

ПРОЕКТ РЕЗОЛЮЦИИ

по оценке социокультурного и ценностного влияния
творческих проектов

Редакция с учётом предложений к 10 октября 2026 года

*По итогам экспертно-практических сессий, Форума и профессиональных
обсуждений*

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
1. АКТУАЛЬНОСТЬ И ЗАДАЧИ ОЦЕНКИ	5
Творческие команды и учреждения культуры	5
ПФКИ и другие операторы государственной грантовой поддержки культурных инициатив	6
Компании, частные доноры, благотворительные фонды и иные негосударственные партнёры.....	6
Профессиональное сообщество в сфере культуры, искусства и креативных индустрий..	7
Государственные органы и органы управления культурой.....	7
Граждане и местные сообщества	8
2. ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ С УЧЁТОМ СПЕЦИФИКИ КУЛЬТУРНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ	9
3. РАЗРЫВ МЕЖДУ СУЩЕСТВУЮЩИМ ОПЫТОМ И ЖЕЛАЕМЫМИ ПРАКТИКАМИ	11
Финансирующие и грантодающие организации	11
Творческие команды и учреждения культуры	12
Профессиональное, экспертное и образовательное сообщество.....	12
4. РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ, ПРАКТИК И ИНФРАСТРУКТУРЫ ОЦЕНКИ.....	13
Встраивание оценки в практику реализации и поддержки проектов	13
Развитие профессионального сообщества и партнёрства	14
Образовательные и методические инициативы	15
Особенности подходов и механизмов оценки	15
5. ДАЛЬНЕЙШИЕ ШАГИ И ВОЗМОЖНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА.....	16
Продолжение работы проекта ЯККИ.....	17
Направления сотрудничества.....	17
Дальнейшее развитие Резолюции.....	18

О РЕЗОЛЮЦИИ

Сводная Резолюция по оценке социокультурного и ценностного влияния творческих проектов (далее — Резолюция) представляет собой профессиональный документ верхнего уровня, в котором обобщены ключевые основания, принципы и направления развития оценки в этой сфере.

Резолюция подготовлена в ответ на сформировавшийся запрос профессионального творческого и экспертного сообществ на общие ориентиры и подходы к такой оценке.

Резолюция подготовлена по итогам:

- экспертно-практических сессий «Формула влияния. Социокультурные и ценностные эффекты творческих проектов» (Екатеринбург, Нижний Новгород, Ульяновск, Красноярск, Ростов-на-Дону, Донецк);
- Форума «Яркие краски креативных индустрий: Формула влияния» (Москва);
- экспертных обсуждений проекта «Яркие краски креативных индустрий».

Мероприятия прошли при поддержке региональных министерств культуры и Президентского фонда культурных инициатив, при методическом содействии команды проектов «Траектории культурного развития и ценностный код» и «Яркие краски креативных индустрий: Формула влияния». Участниками стали более 300 человек: представители органов власти, учреждений культуры и вузов, креативных индустрий, творческих проектов, донорских и экспертных организаций, независимые эксперты.

В основу Резолюции положены мнения, предложения и практический опыт участников региональных сессий, Форума и экспертных обсуждений. Итоги региональных дискуссий легли в основу проектов региональных резолюций. В сводный документ включены положения, которые повторялись в разных обсуждениях либо были признаны содержательно значимыми для формирования общей рамки оценки социокультурного и ценностного влияния. Резолюция отражает сложившееся поле профессиональных позиций и не предполагает полного совпадения взглядов участников по каждому из рассматриваемых вопросов.

В рамках Резолюции оценка проекта (далее — оценка) понимается как систематический сбор, анализ и интерпретация данных, позволяющие обоснованно судить о ходе реализации проекта, его результатах и значении и использовать полученные выводы для принятия дальнейших решений. В этом документе понятие «оценка проекта» используется в широком смысле и распространяется также на оценку культурных программ, отдельных инициатив, повторяющихся практик и деятельности учреждений культуры.

Оценка социокультурного влияния рассматривается как направление оценки, связанное с выявлением и осмыслением результатов и изменений у людей, в

сообществах, организациях, территориях и культурной среде, а также с обоснованным рассмотрением связи этих изменений с проектом. Ценностное влияние рассматривается как одно из измерений социокультурного влияния и может проявляться в актуализации, осмыслении и проявлении ценностей, а в отдельных случаях — в формировании новых ценностных установок.

Резолюция задаёт общую профессиональную рамку, а не единую методику оценки. В первую очередь она адресована тем, кто работает в логике социокультурного проектирования и осознанно связывает свою деятельность с достижением социокультурных и ценностных эффектов. При этом культурные инициативы могут иметь разный генезис: одни изначально строятся вокруг ожидаемых изменений у людей, сообществ или территорий, другие — прежде всего вокруг художественного замысла и культурного предложения. Социокультурные эффекты могут возникать и в тех, и в других случаях, независимо от того, были ли они специально запроектированы.

Резолюция также может использоваться органами управления, государственными и негосударственными финансирующими организациями, вузами и экспертным сообществом как ориентир при разработке подходов и критериев оценки, конкурсной и методической документации, образовательных программ и других материалов, связанных с развитием практики оценки в сфере культуры, искусства и креативных индустрий.

1. АКТУАЛЬНОСТЬ И ЗАДАЧИ ОЦЕНКИ

Оценка помогает выявлять и обосновывать культурную и общественную значимость проектов с учётом особенностей территорий и разных видов творчества, делать выводы об их результатах и влиянии более прозрачными и доказательными.

Участниками обсуждений были отмечены следующие существенные аспекты актуальности оценки результатов для разных заинтересованных сторон:

Творческие команды и учреждения культуры

Для творческих команд и учреждений культуры актуальность и роль оценки зависят от логики самой инициативы. Если социокультурные и ценностные эффекты входят в замысел и ожидаемые результаты проекта, оценка помогает отслеживать их достижение, усиливать значимые результаты и принимать решения о дальнейшем развитии. Для инициатив, исходящих прежде всего из художественного замысла, оценка может использоваться для выявления и осмысления фактически возникающего влияния, а также для выполнения требований финансирующей стороны.

Оценка позволяет:

- уточнять цели проекта, его адресатов и ожидаемые результаты, соотнося их с художественным замыслом и особенностями конкретной территории, сообщества или культурной среды;
- изучать, как аудитория воспринимает художественное высказывание, формат события и способы взаимодействия с проектом, и использовать эти знания для развития работы с аудиторией;
- выявлять результаты и влияние проекта на аудиторию и культурную среду, в том числе незапланированные эффекты, и использовать полученные выводы для усиления значимых результатов, корректировки и дальнейшего развития проекта;
- накапливать и осмысливать опыт собственной работы, развивать компетенции команды и использовать полученные знания для совершенствования деятельности организации;
- обоснованно представлять результаты и значимость проекта органам власти, донорам, партнёрам и обществу, укрепляя доверие к организации, развивая сотрудничество и привлекая дальнейшую поддержку.

ПФКИ и другие операторы государственной грантовой поддержки культурных инициатив

- Президентский фонд культурных инициатив и другие операторы государственной грантовой поддержки обеспечивают конкурсную поддержку культурных инициатив и определяют условия её предоставления. Оценка позволяет им анализировать результаты отдельных проектов и совокупные результаты поддержанных инициатив.
- Особое значение для ПФКИ имеет оценка ценностного влияния поддержанных инициатив. Она позволяет выявлять, какие ценности актуализируются и осмысливаются благодаря творческим проектам, как они воспринимаются разными аудиториями и в чём проявляется ценностное влияние. Полученные выводы могут использоваться для уточнения приоритетов и критериев грантовой поддержки, а также подходов к оценке ценностных результатов проектов.
- На основе результатов оценки можно также совершенствовать конкурсные процедуры, требования к отчётности и сопровождение творческих команд, повышать прозрачность и обоснованность использования государственных средств, представляя общественно значимые результаты поддержанных инициатив.

Компании, частные доноры, благотворительные фонды и иные негосударственные партнёры

Для компаний, частных доноров, благотворительных фондов и иных негосударственных партнёров оценка помогает соотносить цели поддержки культурных инициатив с их результатами и общественной значимостью.

Оценка позволяет:

- выбирать направления и инициативы для поддержки с учётом миссии фонда, корпоративной стратегии, личных приоритетов донора или интересов территории;
- выявлять результаты и социокультурное влияние поддержанных инициатив и на этой основе принимать решения о продолжении, корректировке или расширении поддержки, развитии партнёрств;
- анализировать, как различные формы поддержки — финансовая, организационная, экспертная и другие — способствуют достижению результатов, и совершенствовать собственные подходы и механизмы поддержки;
- обоснованно представлять культурную и общественную значимость своего участия сотрудникам, клиентам, партнёрам и обществу, укрепляя доверие и репутацию.

Профессиональное сообщество в сфере культуры, искусства и креативных индустрий

Оценка помогает профессиональному сообществу накапливать и осмыслять опыт, развивать компетенции и партнёрства, способствуя развитию сферы культуры, искусства и креативных индустрий.

Она позволяет:

- осмыслять и представлять опыт, результаты и влияние культурных и творческих инициатив;
- выявлять, описывать и распространять профессиональные практики, востребованные в разных территориях и видах творчества;
- развивать профессиональные компетенции в области социокультурного проектирования, исследования аудитории, анализа и представления результатов оценки, способствуя появлению новых профессиональных специализаций и возможностей для развития карьеры на стыке культуры, творческих индустрий, оценки и исследований.
- формировать партнёрства между учреждениями культуры, творческими командами, вузами, исследовательскими организациями, органами власти, бизнесом и общественными инициативами, создавая возможности для межотраслевого взаимодействия и новых совместных проектов;

Государственные органы и органы управления культурой

Государственные органы выступают как субъекты культурной политики, определяют приоритеты развития сферы культуры, обеспечивают условия деятельности учреждений культуры и реализуют различные меры поддержки.

Оценка позволяет:

- выявлять культурные потребности, интересы и опыт граждан, оценивать доступность культурных благ и на этой основе совершенствовать содержание и формы работы учреждений культуры, расширять возможности культурного участия;
- оценивать результаты и социокультурное влияние деятельности учреждений культуры, в том числе в рамках государственных и муниципальных заданий и субсидирования, и использовать выводы для совершенствования условий их деятельности;
- анализировать вклад культуры и креативных индустрий в развитие территорий, сообществ и качество жизни людей и использовать полученные знания при определении приоритетов развития территорий и выстраивании межотраслевого взаимодействия;
- соотносить результаты государственных программ и мер поддержки с целями и приоритетами культурной политики, включая традиционные российские духовно-нравственные ценности, и на этой основе корректировать программы и подходы к распределению ресурсов;
- обеспечивать прозрачность и обоснованность решений в сфере культурной политики и использования бюджетных средств, представляя обществу результаты и общественную значимость деятельности в сфере культуры.

Граждане и местные сообщества

- Оценка даёт зрителям, участникам и жителям возможность делиться своим опытом и обратной связью, а учёт их мнений и предложений позволяет влиять на дальнейшее развитие социокультурных инициатив и культурной среды своей территории.
- Результаты оценки помогают гражданам лучше понимать результаты и общественное значение культурных и социокультурных инициатив, видеть их связь с жизнью своей территории и сообщества. Это может укреплять чувство принадлежности к сообществу, сопричастности к его культурной жизни и развитию.

2. ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ С УЧЁТОМ СПЕЦИФИКИ КУЛЬТУРНЫХ И ТВОРЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ

Оценка социокультурного и ценностного влияния творческих проектов опирается на общие профессиональные принципы оценки, в том числе сформулированные Ассоциацией специалистов по оценке программ и политик (АСОПП), и учитывает положения Позиции Форума Доноров по развитию культуры оценки в донорском сообществе.

При этом специфика культуры, искусства и креативных индустрий требует учитывать особенности художественного процесса, восприятия культурного опыта и способов проявления социокультурного влияния.

- 01. Уважение к художественной природе проекта и самостоятельной ценности художественного результата.** Оценка учитывает жанр, форму, художественный язык и задачи творческой инициативы. Художественное высказывание, творческий поиск и качество культурного продукта признаются значимыми результатами сами по себе, наряду с социокультурным влиянием.
- 02. Внимание к опыту зрителя и участника.** Культурное влияние проявляется через восприятие, переживание, интерпретацию и осмысление. При этом важно учитывать разные перспективы и различать авторский замысел и то, как смыслы проекта воспринимаются и переосмысливаются аудиторией.
- 03. Многообразие форм культурного влияния.** Оно может проявляться в переживаниях и осмыслении, культурных интересах и практиках, отношениях между людьми, деятельности организаций, жизни сообществ и культурной среды. Это требует целостного взгляда на результаты и осторожности в выводах о влиянии проекта.
- 04. Специфика ценностного влияния.** Творческий проект может актуализировать уже существующие ценности, предлагать новые способы их осмысления и вызывать разные интерпретации у разных аудиторий. Выводы о ценностном влиянии должны учитывать как заявленные авторами смыслы, так и то, что проявляется в опыте участников. Ценности могут проявляться через художественное содержание и язык проекта, атмосферу, способы взаимодействия и отношения с участниками.
- 05. Разнообразие подходов к оценке.** Многообразие художественных форм, культурных практик и способов взаимодействия с аудиторией предполагает вариативность подходов к их оценке. При сохранении общих профессиональных принципов оценка должна допускать различные критерии, методы и инструменты, соответствующие специфике конкретной инициативы и задачам оценки.

- 06. Соответствие оценки целям и характеру инициативы.** Оценка должна учитывать, что именно проект стремится создать или изменить: художественный результат, социокультурные эффекты либо их сочетание. Эффекты, не заложенные в цели проекта, могут быть выявлены и исследованы, но не должны автоматически становиться критериями его успешности.
- 07. Учёт культурного и местного контекста.** Значение и результаты культурного проекта зависят от особенностей территории и сообщества, существующих культурных традиций и практик, доступности культурных возможностей и опыта аудитории. Поэтому при оценке важно учитывать условия, в которых реализуется проект, и то, какое значение он имеет именно для этой культурной среды.
- 08. Учёт отложенных и накопительных эффектов.** Социокультурное влияние проекта может проявляться спустя время — в последующем интересе, выборе, поведении и культурных практиках участников. Некоторые результаты формируются постепенно, благодаря повторяющемуся культурному опыту и длительной деятельности организаций и сообществ. Поэтому при оценке важно учитывать как возможное продолжение влияния после завершения проекта, так и предшествующий культурный опыт, с которым связаны его результаты.
- 09. Этичность и бережность.** Оценка должна уважать личный, эмоциональный и ценностно значимый опыт участников, их право на собственную интерпретацию и по возможности сохранять целостность художественного опыта. Обсуждение результатов с творческой командой требует уважения к её профессиональному опыту, в том числе при расхождении выводов с авторским замыслом. Организация оценки предполагает прозрачность ролей и интересов сторон, учёт возможных конфликтов интересов и самостоятельность профессионального суждения.
- 10. Практическая значимость, понятность и открытость результатов.** Оценка должна давать знания, которые могут использоваться для развития творческого проекта, команды или учреждения, культурных практик, партнёрств и культурной среды. Для этого основания и выводы оценки должны быть понятны заинтересованным сторонам, а результаты представлены в форме и объёме, соответствующих целям их использования, этическим требованиям и необходимости сохранять конфиденциальность чувствительной информации.

3. РАЗРЫВ МЕЖДУ СУЩЕСТВУЮЩИМ ОПЫТОМ И ЖЕЛАЕМЫМИ ПРАКТИКАМИ

Существующие ограничения связаны с практиками разных участников — финансирующих и грантодающих организаций, творческих команд и учреждений

культуры, а также профессионального, экспертного и образовательного сообщества.

Финансирующие и грантодающие организации

- Требования к отчётности во многом ориентированы на т. н. «количественные» показатели — мероприятия, охваты, посещаемость, тогда как качественные, социокультурные и ценностные изменения фиксируются значительно реже и менее системно.
- Существует разрыв между коротким грантовым циклом и временем проявления социокультурных и ценностных эффектов: значимые изменения могут проявляться уже после завершения периода финансирования.
- Оценка результатов нередко формально привязана к заранее заявленным показателям, что затрудняет учёт изменения обстоятельств и иных способов достижения качественных результатов. Это также может приводить к тому, что незапланированные, но значимые результаты и эффекты проекта остаются вне поля внимания.
- При фокусе оценки только на отдельных проектах могут оставаться вне поля зрения результаты и эффекты текущей деятельности учреждений культуры, в том числе средне- и долгосрочные изменения, которые формируются накопительно и не сводятся к одному проектному циклу. Это особенно важно при оценке устойчивости культурных практик и институциональных изменений.

Творческие команды и учреждения культуры

- Оценка пока редко становится системной частью планирования и деятельности творческих команд и учреждений культуры; существующие подходы могут восприниматься как слишком сложные либо недостаточно адаптированные к специфике конкретных социокультурных проектов. Недостаточно развита и практика предпроектных исследований, которые могут создавать основания для последующего анализа изменений в человеке, среде или территории.
- Для части культурных и творческих инициатив исходной точкой является художественный замысел и культурное предложение, тогда как требования отдельных программ поддержки предполагают описание проекта через общественную проблематику и ожидаемые социокультурные или ценностные эффекты. В результате эта логика может добавляться преимущественно на этапе подготовки заявки, не становясь в полной мере частью проектирования и реализации инициативы.
- Сохраняются скепсис и недоверие к оценке, а также непонимание её практической пользы. Они усиливаются, когда оценка воспринимается как дополнительная нагрузка и «история для отчёта», а команды не видят прямой отдачи в виде решений, поддержки, развития проекта или диалога с партнёрами.

Профессиональное, экспертное и образовательное сообщество

- Практика оценки социокультурного и ценностного влияния находится в процессе становления; в широком доступе пока недостаточно понятных, апробированных и адаптированных к специфике творческих проектов подходов и инструментов. Потребность при этом состоит не в создании единой универсальной методологии, а в расширении набора применимых на практике профессиональных решений и накоплении опыта их использования.
- Недостаточно сформирован общий понятийный язык, позволяющий разным участникам одинаково понимать основные термины — проект, результат, влияние, мониторинг, оценку, экспертизу. Сохраняются также различия в профессиональных установках и представлениях о значимых результатах. Это затрудняет взаимодействие между участниками культурного и оценочного поля и требует согласования понятий и ожиданий при сохранении разнообразия подходов, критериев и инструментов оценки.
- Качественные данные, в том числе наблюдения и отдельные истории, используются, но не всегда системно собираются, анализируются и оформляются как доказательная база.
- Во многих регионах недостаточно организаций и экспертов с необходимым опытом и репутацией в оценке социокультурных результатов, влияния и ценностных эффектов; привлечение внешних специалистов может быть дорогим и организационно сложно.
- Недостаточно информации о том, где и как можно подготовить специалистов по оценке; проведение оценки также ограничивают финансовые и временные ресурсы.

4. РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ, ПРАКТИК И ИНФРАСТРУКТУРЫ ОЦЕНКИ

В ходе профессиональных обсуждений участники предложили, как развивать оценку социокультурного и ценностного влияния: шире использовать её в работе творческих команд и организаций поддержки, укреплять профессиональное сотрудничество, развивать образовательные и методические инициативы.

Встраивание оценки в практику реализации и поддержки проектов

- Встраивать оценку в планирование и деятельность творческих команд и учреждений культуры в той мере, в какой это соответствует целям и характеру инициатив. Развивать самооценку творческих команд как практику осмысления результатов и собственного опыта, при необходимости сочетая её с профессиональным сопровождением.

- Создавать условия, чтобы результаты оценки помогали командам развивать проекты, готовить содержательную отчётность, а финансирующим организациям — принимать решения о дальнейшей поддержке. В механизмах поддержки целесообразно поощрять осмысленное использование результатов оценки.
- При включении оценки в условия поддержки культурных инициатив предусматривать ресурсы для её проведения: финансирование, рабочее время команды и доступ к необходимой экспертизе. Требования к оценке согласовывать с условиями её реализации.
- Развивать практику оценки самих программ поддержки культурных инициатив, анализируя их результаты в целом и то, насколько условия финансирования и сопровождения способствуют достижению поставленных целей. Использовать полученные выводы для совершенствования программ и механизмов поддержки.

Развитие профессионального сообщества и партнёрства

- Развивать взаимодействие между специалистами по оценке, профессионалами культуры, творческими командами, вузами, финансирующими организациями и другими участниками, заинтересованными в развитии оценки социокультурных проектов. В регионах опираться на действующие проектные офисы, экспертные советы, университетские центры и профессиональные объединения, предусматривая организационное сопровождение регулярной совместной работы.
- Поддерживать обмен опытом, совместную разработку и апробацию подходов к оценке, а также исследования социокультурного и ценностного влияния, результаты которых могут использоваться при оценке разных проектов.
- Развивать взаимное обучение специалистов культуры и оценки: культурная практика может обогащать способы проведения оценки, а оценочная практика — помогать командам осмыслять результаты и использовать их для дальнейшего развития.
- Развивать общедоступные базы знаний, включая библиотеки результатов и показателей социокультурного и ценностного влияния, апробированные инструменты и практики оценки. По мере накопления сопоставимых данных формировать бенчмарки для сходных типов культурных инициатив. Обеспечивать доступность этих материалов, их пополнение и обновление на основе практического опыта.

Образовательные и методические инициативы

- Развивать междисциплинарное обучение в области оценки социокультурных проектов, объединяющее знания и компетенции в сфере культуры, искусства, социальных исследований и оценки, а также разрабатывать соответствующие методические материалы.

- Просветительские и образовательные инициативы должны быть адресованы разным участникам оценочного процесса: творческим командам и учреждениям культуры, заказчикам оценки, специалистам, сотрудникам финансирующих организаций и кураторам проектов.
- Развивать практико-ориентированные форматы обучения, основанные на разборе реализованных и действующих проектов, оценочных решений и опыта использования результатов оценки.

Особенности подходов и механизмов оценки

При организации оценки культурных и творческих инициатив предлагается учитывать следующие стратегические ориентиры, отражающие специфику культурной деятельности и её социокультурного влияния.

- **Определение объекта, предмета и фокуса оценки.** Оценка может охватывать культурный продукт, событие, проект, программу, повторяющуюся практику или деятельность учреждения. В зависимости от целей оценки её предметом могут быть художественные характеристики инициативы, запланированные результаты и фактически возникающее социокультурное влияние, включая незапланированные эффекты.
- **Участие творческой команды в проектировании оценки.** Важно вовлекать команду в определение задач и ключевых оценочных вопросов, обсуждение значимых результатов и возможностей использования выводов. Выбор методов и инструментов должен следовать за определением задач и вопросов оценки.
- **Адаптация подходов и критериев к культурному контексту.** Подходы и критерии оценки должны учитывать особенности культурной практики, аудитории и территории. Общие определения результатов и стандартизированные показатели полезны для сопоставимых инициатив, но это не предполагает обязательного применения единого набора критериев и показателей ко всем культурным проектам.
- **Чувствительность инструментария к особенностям аудитории.** Способы сбора и анализа данных должны учитывать культурный опыт, возраст, возможности и способы самовыражения разных аудиторий, позволяя выявлять разнообразие их откликов, переживаний и интерпретаций.
- **Соразмерность оценки её задачам и ресурсам.** Масштаб и глубина оценки должны соответствовать характеру инициативы, значимости исследуемых результатов и доступным ресурсам, не создавая неоправданной нагрузки на творческие команды.
- **Выбор временного горизонта и преемственность оценки.** Период исследования должен учитывать возможное проявление отложенных и накопительных эффектов. Для повторяющихся инициатив и постоянной

деятельности учреждений важно использовать результаты предыдущих циклов оценки, позволяющие проследивать динамику и устойчивость изменений.

- **Обоснованность и границы оценочных выводов.** Выводы о результатах и влиянии должны соответствовать качеству и достаточности данных. При необходимости следует сочетать разные источники и типы данных, особенно осторожно интерпретировать ценностные и долгосрочные эффекты и обосновывать выводы о вкладе проекта.
- **Представление результатов для разных целей и аудиторий.** Форматы представления результатов должны соответствовать потребностям заинтересованных сторон и задачам их использования, обеспечивая понятность и доступность выводов при сохранении их обоснованности и учёте ограничений исследования.

5. ДАЛЬНЕЙШИЕ ШАГИ И ВОЗМОЖНОСТИ СОТРУДНИЧЕСТВА

Резолюция может стать основой для дальнейшего профессионального обсуждения и развития практики оценки в сфере культуры и творческих индустрий.

Продолжение этой работы возможно в рамках существующих инициатив, партнёрств и профессиональных площадок, а также через совместные исследовательские, методические и образовательные проекты.

Продолжение работы проекта ЯККИ

В рамках проекта «Яркие краски креативных индустрий» ведётся разработка комплексной методологии оценки социокультурного и ценностного влияния, формируется открытая база знаний, включающая кейсы оценки, подходы и инструменты, библиотеку результатов и показателей. Эти материалы призваны создать доступную методическую основу для творческих команд, учреждений культуры, специалистов по оценке и организаций, поддерживающих культурные инициативы.

Возможными направлениями дальнейшего развития наработок ЯККИ являются:

- апробация и совершенствование методологических подходов и инструментов на примере новых культурных и творческих инициатив;
- развитие библиотеки результатов и показателей, накопление сопоставимых данных и разработка обоснованных бенчмарков для сходных типов культурных инициатив;
- обобщение практического опыта оценки и использования её результатов, подготовка новых кейсов и методических материалов;

- развитие образовательных и экспертных форматов, способствующих применению накопленных знаний.

Направления сотрудничества

Проект ЯККИ приглашает заинтересованные организации и специалистов к сотрудничеству по следующим направлениям:

- **С творческими командами и учреждениями культуры** — апробация подходов и инструментов оценки, совместное осмысление результатов и изучение возможностей их использования для развития культурных практик.
- **С вузами, исследовательскими организациями и независимыми экспертами** — развитие методологии, исследования социокультурного и ценностного влияния, разработка и апробация инструментов, подготовка специалистов.
- **С региональными партнёрами, профессиональными объединениями и органами управления культурой** — распространение и обсуждение методических решений, развитие региональных компетенций и практик оценки с учётом особенностей территорий.
- **С ПФКИ, другими грантодающими организациями, фондами и частными донорами** — обсуждение подходов к оценке поддерживаемых инициатив, возможностей использования результатов оценки и совершенствования практик поддержки творческих проектов.

Дальнейшее развитие Резолюции

Резолюция рассматривается как документ, открытый для профессионального обсуждения и уточнения. Опыт применения её положений, результаты исследований и практической апробации подходов могут стать основой для дальнейшего развития согласованных профессиональных ориентиров в сфере оценки культурных и творческих инициатив.