

Мастерская региональных культурных инициатив

# Проект «Обычные истории»

Благотворительный фонд «Хорошие истории» / Самара

Татьяна Арчакова

20.04.2026

МАСТЕРСКАЯ  
РЕГИОНАЛЬНЫХ  
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

 ПРИ ПОДДЕРЖКЕ  
ПРЕЗИДЕНТСКОГО ФОНДА  
КУЛЬТУРНЫХ ИНИЦИАТИВ

 ЯРКИЕ КРАСКИ  
КРЕАТИВНЫХ  
ИНДУСТРИЙ

 ЭВОЛЮЦИЯ  
И ФИЛАНТРОПИЯ

 Хорошие  
истории  
благотворительный фонд

# Дизайн оценки



Любительским и малым театрам не хватает ресурсов и стимулов для профессионального развития и создания инновационных творческих продуктов, в которых заинтересованы и сами театры, и зрители из местного сообщества

Диалог о ценностях в обществе ведется в основном в контексте молодой семьи с детьми, а пожилой возраст делает людей «невидимыми» для общества



Все желающие  
(потенциальные зрители)

Сбор семейных историй на сайте  
[обычныеистории.рф](http://обычныеистории.рф)

81  
история



Театральные  
коллективы малых  
и любительских  
театров

Конкурсный отбор в проект, консультации экспертов, постановка эскизов, отбор спектаклей для итогового фестиваля в Самаре, освещение в соцсетях и СМИ

10  
театров



Все желающие  
(потенциальные зрители)

Сбор семейных историй

**Зрители**  
Просмотр спектаклей на фестивале и в местных театрах, участие в читках

438  
зрителей фестиваля

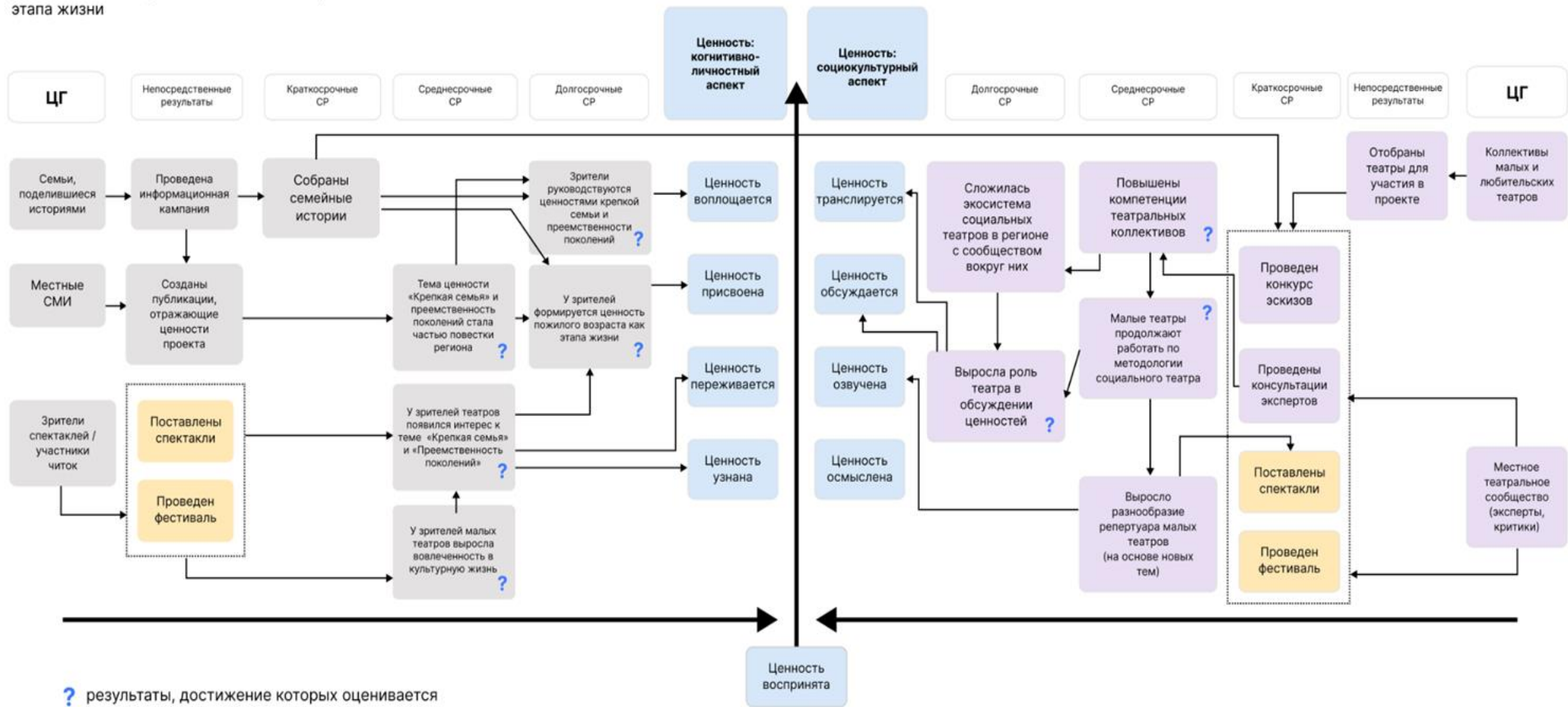
**Ценности КРЕПКАЯ СЕМЬЯ и ИСТОРИЧЕСКАЯ ПАМЯТЬ и ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ПОКОЛЕНИЙ,**  
(указ «О сохранении и укреплении традиционных духовно-нравственных ценностей»)

**Дополнительно:** ценность пожилого возраста как этапа жизни

## Дерево результатов Проект «Обычные истории»

**? Ключевые оценочные вопросы**

1. В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?
2. В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»?



# Цели оценки

## Цели оценки:

- Оценить результативность программы в непосредственной трансляции социокультурных ценностей и поддержке развития малых и любительских театров как активных участников осмысления и трансляции этих ценностей
- Увидеть пути совершенствования проекта

## ? Ключевые оценочные вопросы

В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?

В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»?



# Дизайн оценки



## Ключевые оценочные вопросы

В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?

В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»?



## Методы сбора и источники данных

### Анкетирование

Участники театральных коллективов (24 чел.)

### Структурированное интервью

Эксперты проекта (5 человек)  
Театральные критики (5 человек)\*

### Фокус-группы

Участники театральных коллективов (кол-во)\*

### Творческие методы сбора данных

Зрители спектаклей на фестивале (125 чел.)

### Сторителлинг

Авторы семейных историй (10 чел.)\*

### Анализ медиа-публикаций

Также использовалась статистика проекта:

- кол-во участников театральных коллективов / зрителей,
- кол-во и типы консультаций экспертов и результаты конкурсных процедур для театров



## Подход к анализу

Данные смешанные, выборки маленькие → Параллельный индуктивно-дедуктивный анализ:

- **Дедуктивный анализ** («сверху-вниз», от социальных результатов и гипотез к данным) проверяет гипотезы и достижение ключевых оценочных вопросов
- **Индуктивный анализ** («снизу – вверх», от данных к закономерностям) выявляет неожиданные результаты и связи
- **Триангуляция данных** (соотнесение данных от разных источников), когда она возможна, помогает повысить достоверность выводов и увидеть расхождения в том, как проект влияет на разные типы участников.

Сбор и анализ данных продолжается до мая 2026 г.

\* Данные еще не собраны

# Промежуточные результаты оценки



## Ключевые оценочные вопросы

В какой мере участие в проекте способствует развитию малых театров?

В какой мере проект способствует укреплению ценностей у зрителей «социального театра»?



## Какие ответы уже получены?

### Анкетирование театров:

- ↑ готовность команды пробовать новые методы работы (75%),
- ↑ новые идеи для репертуара (62,5%).
- ↑ восприятие зрителями театра как места диалогов о ценностях и социальных темах» (58,3%).

### Интервью экспертов:

- ↑ идеи для репертуара
- ↑ интерес зрителей.

**Дополним** точкой зрения театральных критиков (анкетирование) и качественными данными об изменениях, произошедших в театральных коллективах (фокус-группы)

**Творческие методы:** многие зрители **переживают** ценности и **присваивают** их, т.е. соотносят с личной и семейной историей:

- 125 ответов 42 в явной или латентной форме упоминают ценность преемственности поколений, 29 – крепкой семьи, 6 – обе ценности;
- зрители отмечают особенности формата («хорошо, что про обычных людей»)

**Дополним** качественными данными от авторов семейных историй, в т.ч. тех, кто стал их зрителями (сторителлинг)

# Идеи и инструменты для практики



## Развитие инструментария для оценки

### Апробирован творческий инструмент

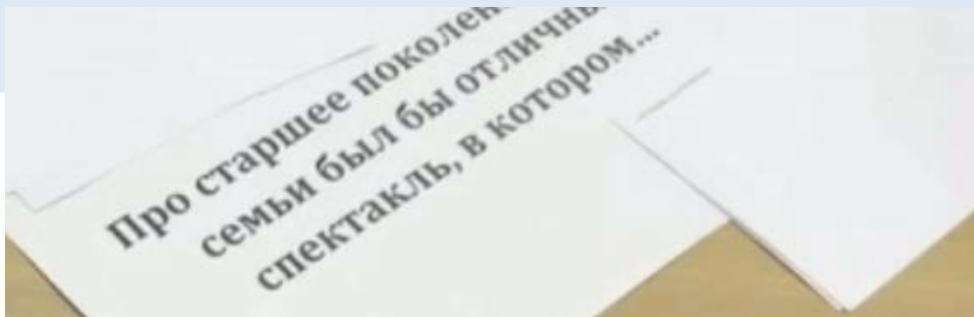
**Целевая аудитория:** зрители

**Отвечает на вопрос:** как зрители переживают и соотносят со своим опытом ценности творческого продукта

**Тематика:** может быть адаптирован под разные ценности / виды творчества

**Формат:**

- Выбор «тэгов» с высказываниями – до спектакля
- Неоконченные предложения (письменно / голосом) – 2 типа на выбор зрителя – после спектакля



# Рекомендации команде по итогам оценки



## Рекомендации команде по развитию проекта (1)

### Мы узнали:

Основной барьер для результативности проекта - жесткие временные рамки:

- На барьер указывают все эксперты.
- Участники театральных коллективов: по 1/3 считают нагрузку высокой / средней / вписали освоение новых методов в повседневную работу.

### Может быть полезно:

- Учитывать нагрузку и сезонность / время, нужно чтобы «присвоить» новый формат и «перевести» на «язык» творческой деятельности
- Изучить опыт коллективов, которые встроили новые методы в работу без лишних усилий

## Рекомендации команде по развитию проекта (2)

### Мы узнали:

- Только для 30,4% участников театральных коллективов освоение методов социального театра - приоритет
- При этом 82,6% участие в проекте «помогло» или «скорее помогло» им приблизиться к реализации важных задач – привлечения зрителей, ресурсов, медийности.
- Эксперты тоже описывают, каким путем новые идеи и методы ведут к росту ресурсности

### Может быть полезно:

- Усилить проект, сознательно используя факторы, которые стимулируют развитие театров сразу в нескольких направлениях

# Сложности и ограничения



## Вызовы

Анкетирование экспертов проекта: среди экспертов были опытные театральные актеры, погруженные в профессию, которым формат и вопросы показались слишком «сухими» и абстрактными

- Необходимость разработать творческие методы сбора данных, которые реализуются быстро и четко
- Организовать процесс, чтобы не блокировать работу театра в фойе и выходной группе

Данные о восприятии ценностей собирались только одним способом из одного источника – творческими методами после спектакля:

- Снижает уровень убедительности
- Создает риск смещения в сторону более удовлетворенных спектаклем зрителей



## Как справились

- После апробации первого опросника авторы проекта озвучили проблему
- Трансформировали анкету в структурированное интервью – и оно оказалось подходящим форматом
- Разработали минималистичный формат самого инструмента (тэги, неоконченные предложения)
- Прописали пошаговую инструкцию по организации пространства и процессу сбора данных для организаторов
- Предложили 2 формата отклика на выбор (аудио и текст – кому как удобнее и быстрее)
- Прозрачно отразили ограничение в отчете об оценке
- Поставили задачу на поиск способ триангуляции на следующем этапе проекта

Благодарю за внимание!



Сайт ЯККИ



Max



VK



Telegram