



**ЯРКИЕ КРАСКИ  
КРЕАТИВНЫХ  
ИНДУСТРИЙ**



**АРТ-ГЕЛИОС**  
Автономная некоммерческая организация



**ПРЕЗИДЕНТСКИЙ  
ФОНД КУЛЬТУРНЫХ  
ИНИЦИАТИВ**

© АНО «Эволюция и филантропия»  
<https://socialvalue.ru>

# ПРОЕКТ ЯККИ

## Форум «Яркие краски креативных индустрий»

**План оценки проекта:**

«Молодежный фестиваль «Стихия металла»»

**Название организации:**

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА "ПЕРВОУРАЛЬСК-21 ВЕК"

## ОПИСАНИЕ ОБЪЕКТА ОЦЕНКИ



### 1. Описание объекта оценки и его границ, в т.ч за какой период будет проводиться оценка

*Приложения – Дерево результатов, ЛМП*

**Объектом оценки** стал проект «Стихия металла», поддержанный Президентским фондом культурных инициатив (ПФКИ) и реализованный при совместном участии благотворительного фонда местного сообщества «Первоуральск – 21 век» и Инновационного культурного центра Свердловской области в 2022 г. В фокусе оценки были активности, адресованные целевой группе участников – молодых металлургов. Фестиваль «Стихия металла» должен был вовлекать талантливую молодежь промышленных предприятий в культурно-досуговую деятельность, способствовать сохранению традиций уральской инженерной школы, повышать престиж рабочих профессий среди молодежи. В рамках фестиваля проходил конкурс среди молодежи, занятой на металлургическом производстве. Тренинг по социальному проектированию позволил участникам разработать и провести собственный квест по г. Первоуральску, знакомящий с культурой и историей города. Подробнее об активностях проекта и их ожидаемых результатах см. *Дерево результатов и Логическая модель проекта*

**Этап проекта** (отметьте):

Завершён

Продолжается

Стартовал

Иное

**Жизненный цикл проекта** (отметьте)

Инновационный

Зрелый

Масштабирование

Иное

Проект завершен в 2022 г.

Проект был инновационным для организации и территории.

### 2. Цель оценки

Оценить результативность проекта и устойчивость его результатов, чтобы разработать его следующую версию, наиболее отвечающую культурным потребностям целевой аудитории

#### Ключевые оценочные вопросы:

1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?
2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?
3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую целевую аудиторию?

#### Вопросы, актуальные для ПФКИ:

1. Каковы результаты, устойчивость и возможности масштабирования проекта?
2. Как финансирование ПФКИ влияло на достижение результатов проекта?

**Комментарий:** В фокусе внимания оценки были краткосрочные и среднесрочные социальные результаты проекта, достигнутые для целевой группы молодых металлургов, а также их устойчивость. Социальные результаты были сформулированы в логической модели и Дереве результатов проекта, разработанных для данной оценки. Также требовалось очертить направления для возможных модификаций проекта с целью его дальнейшего масштабирования.

## 3. Заинтересованные стороны

	<b>Информационная/ управленческая потребность</b>	<b>Использование результатов оценки</b>	<b>Комментарии</b>
	О чём я хочу узнать	Как я буду использовать результаты оценки	По желанию
<b>Команда/ лидер проекта</b>	<p>Как проект повлиял на среду / сообщество молодых металлургов (вторично - города)?</p> <p>Понять закономерности влияния, от которых зависит устойчивость результатов проекта</p> <p>Что еще нужно целевой группе?</p>	<p>Разработка новой версии проекта</p> <p>Коммуникации:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Раздел в годовой отчет (репутационные цели)</li> <li>● Транслировать (1) сообществу (Мы разные, но мы вместе) и (2) работодателям</li> <li>● уникальность и многокомпонентность проекта (на фоне того, что дают работодатели)</li> </ul>	---
<b>ПФКИ</b>	<p>Каковы результаты, устойчивость и возможности масштабирования проекта?</p> <p>Как финансирование ПФКИ влияло на достижение результатов проекта?</p>	Как модельный случай для оценки такого типа проектов	---

### Критерии оценки (отметьте)

Оценка потребностей/ актуальности/ востребованности

Оценка когерентности внешней среде

Оценка процесса

Оценка результативности

Оценка эффективности

Оценка рисков

Оценка устойчивости

Оценка влияния

Иное

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
<p><b>1.</b> В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов-металлургов (прирост навыков, ощущение вклада в развитие города/сообщества, реализация культурных потребностей)?</p>	<p><b>1.</b> ---</p>	<p><b>1.</b> Количество и доля молодых металлургов – участников проекта, которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• освоили навыки социального проектирования</li> <li>• ощутили свой вклад в развитие города</li> <li>• включены в экспертное сообщество металлургов, заинтересованных в благоустройстве города</li> <li>• повысили мотивацию к участию в культурных проектах</li> </ul>	<p><b>1.</b> Анкеты обратной связи (от 26 участников)</p> <p>Видеовизитки команд – участников фестиваля (формулировки культурных и профессиональных ценностей)</p>	<p><b>1.</b> Определение степени согласия респондентов с фактом освоения навыков, ощущения вклада, взаимодействия с сообществом (распределение ответов на вопросы анкеты)</p> <p>Анализ факта и степени достижения ожидаемых результатов на основе ответов в интервью и приводимых в них примеров.</p>
<p><b>2.</b> Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?</p>	<p><b>2.</b> ---</p>	<p><b>2.</b> Количество и доля молодых металлургов – участников проекта, которые:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• считают, что им «однозначно» или «скорее» удастся применять полученные знания и навыки в дальнейшей жизни</li> <li>• «однозначно» или «скорее» планируют продолжать заниматься социальным проектированием</li> <li>• сформулировали свои идеи социальному</li> </ul>	<p><b>2.</b> Списки участников мероприятий 2024</p> <p>Список волонтеров, присоединившихся к проекту после окончания</p>	<p><b>2.</b> Определение степени согласия респондентов с фактами применения полученных навыков на момент проведения оценки и планами применять их в будущем (распределение ответов на вопросы анкеты)</p> <p>Анализ факта и степени выраженности достигнутых социальных результатов на момент проведения оценки на основе ответов в интервью и приводимых в них примеров.</p>

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
		проектированию <ul style="list-style-type: none"> <li>считают, что в последующие годы «однозначно нужно» или «скорее нужно» повторять и развивать проект «Стихия металла»</li> <li>«однозначно» или «скорее» рассматривают для себя повторное участие в проекте «Стихия металла»</li> </ul>		
<b>3.</b> Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую ЦА?	<b>3.</b> ---	<b>3.</b> Показатели не применимы	<b>3.</b> Публикации о проекте в соцсетях участников проекта	<b>3.</b> Оценка востребованности проекта (распределение ответов на вопросы анкеты о продолжении проекта и личной готовности респондентов в нем участвовать)  Анализ предложений по масштабированию проекта (ответы в интервью)

**Комментарий:** Данные показатели были сформулированы уже после окончания проекта, в процессе разработки логической модели проекта (ЛМП). Соответственно, целевые или стандартные значения для них отсутствовали.

## Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос

## Источник данных/выборка

## Инструмент сбора данных

## Подход к анализу данных и вынесению суждения

<p><b>1.</b> В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов-металлургов (прирост навыков, ощущение вклада в развитие города/сообщества, реализация культурных потребностей)?</p>	<p><b>1.</b> 23 респондента (из 200 участников)  26 респондентов (из 200 участников)  9 участников (из 40 обучавшихся социальному проектированию), 5 экспертов-наставников (из 5)</p>	<p><b>1.</b> Анкета, разработанная в ходе оценки  Анкета обратной связи после фестиваля  полуструктурированные интервью</p>	<p><b>1.</b> Анализ распределения ответов на анкеты и анализ ответов на вопросы в интервью:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доля участников, которые оценили фестиваль на 4 и 5 баллов по степени актуальности/ полезности</li> <li>• Распределение частоты выбора результатов, которые респонденты достигли благодаря участию в проекте «Стихия металла»</li> <li>• Анализ ответов на вопрос о том, что больше всего понравилось респондентам во время участия в проекте «Стихия металла»</li> <li>• Доля респондентов, которые считают, что участие в проекте «Стихия металла» было «однозначно» или «скорее» интересным и полезным для них</li> <li>• Доля респондентов, которые считают, что во время разработки квеста им «однозначно» или «скорее удалось» получить новые знания и навыки</li> <li>• Анализ упомянутых навыков социального проектирования</li> <li>• Анализ высказываний о повышении мотивации к участию в культурных проектах</li> <li>• Анализ высказываний о принадлежности / общении / участии в деятельности экспертного сообщества металлургов, заинтересованных в благоустройстве города</li> <li>• Анализ упомянутых ситуаций деятельности сообщества металлургов, заинтересованных в благоустройстве города</li> <li>• Анализ высказываний об ощущении вклада в развитие города</li> <li>• Анализ упомянутых ситуаций, в которых у респондентов возникало ощущение вклада в развитие города</li> <li>• Анализ упомянутых ситуаций применения опыта, полученного от экспертов и лидеров сообщества, в самом проекте и сразу после его окончания</li> </ul>
---	---	---	---



Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения
<p>2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?</p>	<p>2. 23 респондента (из 200 участников)  9 участников (из 40 обучавшихся социальному проектированию), 5 экспертов-наставников (из 5)</p>	<p>2. Анкета, разработанная в ходе оценки  Полуструктурированные интервью</p>	<p>2. Анализ распределения ответов на анкеты и анализ ответов на вопросы в интервью:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Доля респондентов, которые считают, что в последующие годы «однозначно нужно» или «скорее нужно» повторять и развивать проект «Стихия металла»</li> <li>• Доля респондентов, которые «однозначно» или «скорее» рассматривают для себя повторное участие в проекте «Стихия металла»</li> <li>• Доля респондентов, которые считают, что им «однозначно» или «скорее» удастся применять полученные знания и навыки в дальнейшей жизни</li> <li>• Доля респондентов, которые «однозначно» или «скорее» планируют продолжать заниматься социальным проектированием</li> <li>• Доля респондентов, которые поддерживают общение с другими участниками проекта «Стихия металла»</li> <li>• Тематический анализ отмеченных респондентами идей по социальному проектированию</li> <li>• Анализ упоминаний принадлежности / общения / участия молодых металлургов в деятельности экспертного сообщества металлургов, заинтересованных в благоустройстве города</li> <li>• Анализ упомянутых ситуаций деятельности сообщества металлургов, заинтересованных в благоустройстве города</li> <li>• Анализ упоминаний о том, как молодые металлурги в настоящее время применяют навыки и опыт, полученные в проекте</li> <li>• Анализ упомянутых ситуаций применения опыта, полученного молодыми металлургами в проекте</li> </ul>
<p>3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую ЦА?</p>	<p>3. 9 участников (из 40 обучавшихся социальному проектированию), 5 экспертов-наставников (из 5)</p>	<p>3. Полуструктурированные интервью</p>	<p>3.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Анализ предложений по мероприятиям дополнения программы фестиваля в 2023 году</li> <li>• Анализ замечаний и пожеланий организаторам по улучшению мероприятия</li> <li>• Анализ ответов на вопрос о том, что респонденты предложили бы изменить, улучшить, сделать по-новому в</li> </ul>

Ключевой  
оценочный  
вопрос/Методология  
ответа на вопрос

Источник  
данных/выборка

Инструмент сбора данных

Подход к анализу данных и вынесению суждения

- дальнейшем в проекте «Стихия металла»
- Анализ высказываний о том, каких активностей было недостаточно, а какие были лишними
  - Анализ высказываний о том, кому еще интересно было бы поучаствовать в проекте и почему
  - Анализ высказываний о том, какие еще «точки соприкосновения» индустрии и жизни города видят респонденты

**Комментарий:** На этапе разработки методологии и оценочного инструментария были выбраны инструменты сбора данных – полуструктурированные интервью и анкетирование. Изначально рассматривались и другие источники данных, например, видео визитки команд фестиваля, где молодые металлурги формулировали свое видение профессии и, в частности, культурных потребностей представителей индустриальных профессий. Однако из-за трудоемкости анализа источники качественных данных ограничили интервью.

На этапе сбора онлайн интервью от молодых металлургов и их наставников в проекте привлекали внешнего интервьюера – профессионального журналиста. Социолог передал журналисту подробный гайд интервью с дополнительными комментариями, а также провел консультацию, на которой объяснил специфику оценочного интервью. Помимо этого, планировалось провести первое интервью в формате стажировки, где журналист понаблюдал бы за работой социолога, но от этой идеи отказались, чтобы сэкономить временные и финансовые ресурсы. Даже без стажировочного этапа интервью дали достаточно информативный материал для анализа.

На этапе онлайн анкетирования мы столкнулись с достаточно низкой частотой ответов: 23 респондента после рассылки по базе 200 участников. При этом использование двух типов анкет – (1) отсроченной, но специально разработанной для ответа на вопросы данного оценочного исследования, и (2) заполнявшейся сразу после фестиваля, но не согласованной с задачами текущей оценки – позволило повысить убедительность результатов, объединив их сильные стороны и скомпенсировав недостатки. Анкетирование, проведенное «по горячим следам», дало больше информации в ответах на открытые вопросы, хотя в вопросах делался акцент скорее на процесс участия в проекте, а не на социальные результаты.

Полуструктурированные интервью оказались более информативным источником для ретроспективных ответов. Также они позволили выявить смыслы, стоящие за количественными результатами, включая незапланированные социальные результаты: «У молодых металлургов

формируется локальная идентичность», «У молодых металлургов укрепляется профессиональная идентичность (я – металлург)». Возможность творческой самореализации и наличие сообщества единомышленников делают профессию более привлекательной, приносят в нее социальные и культурные смыслы.

Помимо дополнения ЛМП, интервью позволили посмотреть на формулировки социальных результатов с точки зрения участников проекта. Выяснилось, что практически никто не формулирует навыки социального проектирования так, как их назвали организаторы проекта: возможно, потому что это достаточно сложная терминология, не связанная с основной профессиональной деятельностью участников. Было принято во всех информационных материалах о следующей версии проекта заменить формулировки на более простые.

### 4. Соображения, касающиеся ограничений и качества

*Опишите, как ограничения и вопросы качества будут приниматься во внимание при оценке (опционально)*

Ограничения:

1. Оценка производится ретроспективно, и сложно отделить влияние оцениваемого проекта на устойчивость результатов от влияния других мероприятий, которые проводились в период после проекта для тех же целевых групп. Оцениваемая часть проекта – фестиваль – проводился летом 2022 г., а оценка – весной 2024 г.

2. Методы оценки ограничены самоотчетами (анкетированием и полуструктурированными интервью) основных благополучателей – молодых специалистов-металлургов (но частично дополняются экспертной оценкой их наставников).

3. В выборку попали доступные для исследования респонденты – то есть, мы имеем дело не со случайной выборкой, а с доступной. Также мы предполагаем, что на участие в исследовании согласились в основном лояльные участники. В рамках процедуры оценки данное ограничение мы постарались сгладить тем, что к участию в исследовании приглашены разные группы стейкхолдеров и использованы разные методы исследования.

4. Один из инструментов – анкета обратной связи после фестиваля – была инструментом для сбора обратной связи по проекту, и разрабатывалась без учета дизайна оценки (до его появления).

#### **Методические выводы.**

Проекты в сфере культуры (концерты, спектакли, вернисажи, фестивали) часто представляют собой разовые мероприятия. Наш опыт показал, что проекты с таким дизайном могут приводить к устойчивым изменениям в уровне навыков и в установках у их участников.

Также мы увидели, что использование качественных методов позволяет дать ретроспективную оценку социокультурному проекту, завершившемуся около 2 лет назад, поскольку качественные методы обращаются к смыслам, которые вызвали эмоциональный отклик или послужили импульсом к созданию социальных связей, к возникновению собственных новых идей.

### **5. Этические соображения**

Участники будут полностью проинформированы о цели оценки, о том, как будет использоваться предоставленная ими информация, об их правах в отношении предоставляемой ими информации при помощи текстов информированного согласия. Участники познакомятся с ним и дадут свое информированное согласие устно (в случае интервью) или приступив к заполнению анкеты (в случае анкетирования).

Потенциальный вред участника не выявлен.

Конфиденциальность участников будет обеспечиваться отсутствием упоминания имен, мест работы, конкретных населенных пунктов проживания и иной идентифицирующей участников информации в отчете.

### **6. План распространения информации**

В плане распространения будут определены потенциальные возможности распространения ключевых результатов оценки, заключений и рекомендаций среди стейкхолдеров, партнеров и других лиц

1. Презентация результатов оценки на мероприятиях, проводимых ПФКИ
2. Публикация кейса по итогам оценки на ресурсах ПФКИ и АНО «Эволюция и филантропия»
3. Освещение хода и результатов проекта по оценке на сайте и в социальных сетях благотворительного фонда местного сообщества «Первоуральск – 21 век» и Инновационного культурного центра Свердловской области.

## ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ



### 7. План-график проведения оценочного исследования

Определите ключевые задачи, которые необходимо выполнить в ходе оценки, конечные результаты и сроки их выполнения

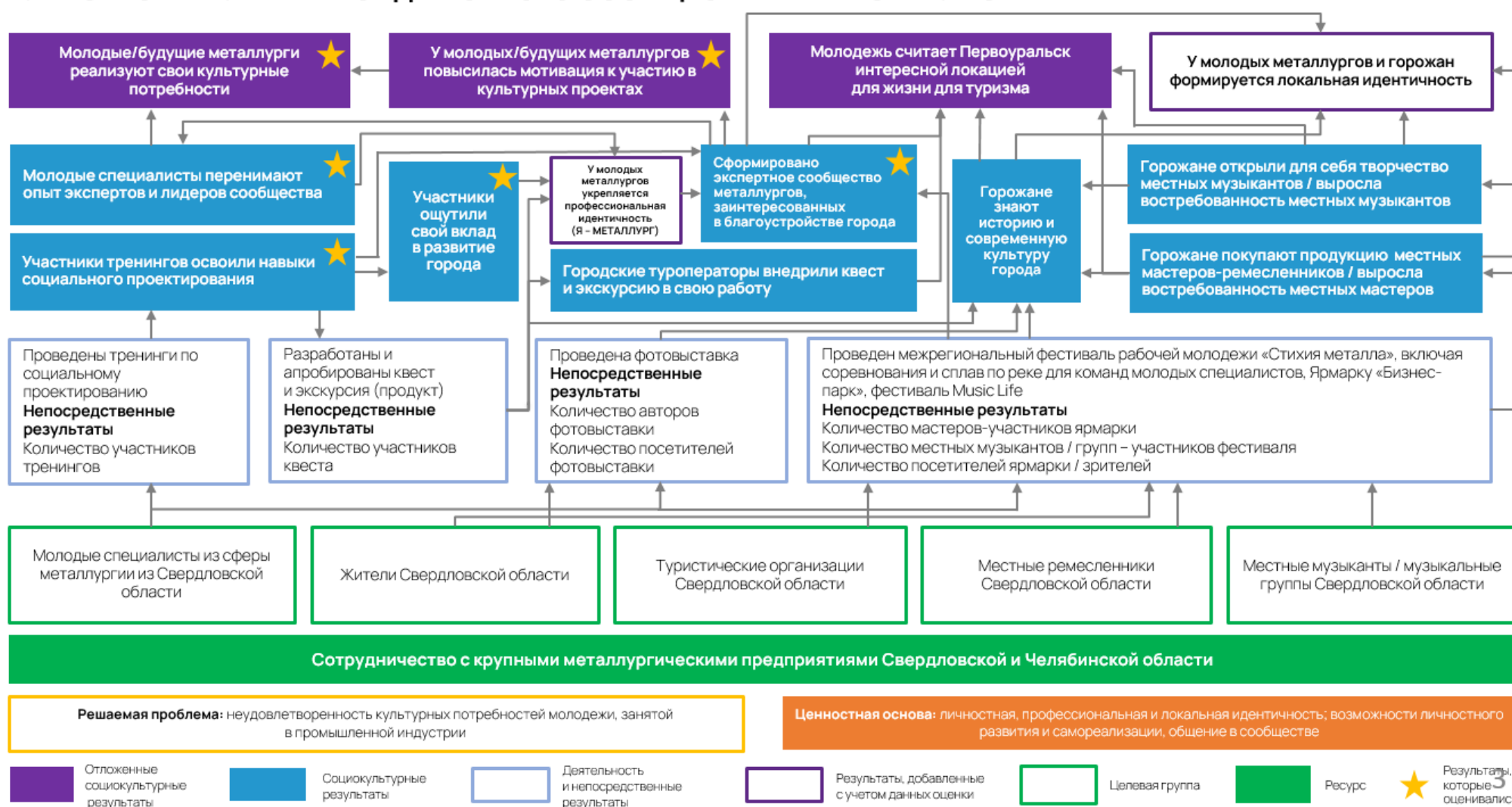
Ключевые задачи	Даты: план	Даты: факт	Представляемые результаты	Ответственный	
1. Актуализация всех исходных данных по проекту	26.02.24	26.02.24	Подборка материалов: результаты анкетирования, ссылки на отзывы в соцсетях, видеовизитки; база контактов участников	Автор проекта	
2. Согласованный драфт анкеты	04.03.24	04.03.24	Полная версия анкет (текстовый файл)	Социолог, методист, автор проекта	
3. Согласованные гайды глубинных интервью	07.03.24	11.03.24	Полная версия гайда (текстовый файл)	Социолог, методист, автор проекта	
4. Анкеты, готовые к рассылке	11.03.24	11.03.24	Полная версия анкет (в Яндекс формах или других российских аналогах)	Методист	
5. Проведение анкетирования на очном мероприятии / глубинные интервью с участниками / договоренности с экспертами	15-17.03.24	04-30.04.24	Заполненные анкеты Записи интервью с участниками проекта	Автор проекта Привлеченные интервьюеры	эксперты-
6. Глубинные интервью с экспертами	18-31.03.24	04-30.04.24	Записи интервью с экспертами	Автор проекта Привлеченные интервьюеры	эксперты-

Ключевые задачи	Даты: план	Даты: факт	Представляемые результаты	Ответственный
7. Обработка и анализ данных	30.04.24	04.06.24	Транскрипты интервью и результаты тематического анализа Описательная статистика и визуальное представление данных по результатам анкетирования	Методист, автор проекта, привлеченные эксперты-аналитики

**Комментарий:** Изначально команда организаторов проекта планировала провести анкетирование на очном мероприятии фонда, и там же договориться об интервью с потенциальными респондентами. Однако график мероприятия оказался очень плотным, и не удалось параллельно решать на нем задачи оценки. Поэтому анкеты рассылали по базе контактов участников проекта (была 1 основная рассылка и 2 рассылки с напоминаниями), а респондентов для интервью приглашали методом «снежного кома» через активных участников, которые были капитанами команд на фестивале. Все это происходило уже после мероприятия 15-17 марта, и заняло несколько больше времени, чем планировалось.



# Дерево результатов проекта Молодежный фестиваль «Стихия металла» БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЙ ФОНД МЕСТНОГО СООБЩЕСТВА «ПЕРВОУРАЛЬСК-21 ВЕК»



Логическая модель проекта «Стихия металла»

Целевая группа	Деятельности/ активности	Непосредственные результаты	Показатели	Социокультурные результаты				
				Краткосрочные	Показатели	Среднесрочные	Показатели	Долгосрочные
Все целевые группы: - Жители г. Первоуральска - Местные ремесленники и музыканты г. Первоуральска - Молодые металлурги г. Первоуральская и ближайших городов	Фестиваль «Стихия металла» - мероприятия: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ярмарка «Бизнес-парк»</li> <li>• Фестиваль Music Life</li> </ul>	Жители города, включая металлургов, приняли участие в фестивале Жители города познакомились с местными ремесленниками / музыкантами Металлурги познакомились с возможностями культурного досуга в городе	Количество посетителей фестиваля  Количество местных ремесленников, представленных на фестивале  Количество местных музыкантов, представленных на фестивале	Жители покупают продукцию местных мастеров  Жители слушают музыку местных музыкантов	Доля местных жителей, которые приобрели продукцию местных мастеров на фестивале  Доля местных жителей, которые посетили выступления местных музыкантов на фестивале	Местные жители лучше знают историю и современную культуру города	Доля местных жителей, которые считают, что узнали интересные факты об истории, промышленности и культуре города  Доля местных жителей, которые продолжают приобретать продукцию местных мастеров / слушать произведения местных музыкантов	Молодежь рассматривает Первоуральск как интересную туристическую локацию
	Фотовыставка	Жители города познакомились с культурными аспектами металлургического дела	Количество металлургов-авторов фотовыставки  Количество посетителей фотовыставки					У горожан <b>и у молодых металлургов</b> формируется локальная идентичность
Молодые металлурги г. Первоуральская и ближайших городов	Тренинги по социальному проектированию Фестиваль «Стихия металла» - мероприятия:	Молодые металлурги приняли участие в тренингах по социальному проектированию	Количество молодых металлургов участников тренингов	<b>Молодые металлурги освоили навыки социального проектирования</b> Молодые	<b>Количество и доля молодых металлургов – участников проекта, которые</b>	<b>Молодые металлурги ощутили свой вклад в развитие города</b>	<b>Количество и доля молодых металлургов – участников проекта, ощутили свой вклад в</b>	<b>У молодых металлургов повысилась мотивация к участию в культурных</b>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сплав по р. Чусовая</li> <li>• Творческие соревнования молодых металлургов</li> </ul>		Количество молодых металлургов – участников фестиваля	металлурги разработали и апробировали квест и экскурсию по городу	<b>освоили навыки социального проектирования</b> Количество разработанных квестов Количество участников квеста	<b>Сформировано экспертное сообщество металлургов, заинтересованных в благоустройстве города</b>	развитие города Количество и доля молодых металлургов – участников проекта, которые включены в экспертное сообщество металлургов, заинтересованных в благоустройстве города	проектах <b>У молодых металлургов укрепилась профессиональная идентичность (Я – металлург)</b>
--	--	--	---	---	--	--	--	---



ЯРКИЕ КРАСКИ  
КРЕАТИВНЫХ  
ИНДУСТРИЙ



ЭВОЛЮЦИЯ  
И ФИЛАНТРОПИЯ

Автономная некоммерческая организация  
по оказанию услуг в сфере  
культурного развития «Точка роста»

## Проект:

«Межрегиональный молодежный  
фестиваль рабочей молодежи  
“Стихия металла” в  
Свердловской области»

2024

## Резюме

**аналитического отчета по итогам оценки проекта «Межрегиональный молодежный фестиваль рабочей молодежи “Стихия металла” в Свердловской области»**

**Объектом оценки** стал проект «Стихия металла», поддержанный Президентским фондом культурных инициатив (ПФКИ) и реализованный при совместном участии благотворительного фонда местного сообщества «Первоуральск – 21 век» и Инновационного культурного центра Свердловской области в 2022 г.

**Целью проекта в целом** было повышение интереса к территории и продвижение культурно-исторического наследия уральских металлургических предприятий через объединение молодых специалистов промышленного производства

В фокусе оценки были активности, адресованные целевой группе участников – молодых металлургов. **Фестиваль «Стихия металла»** должен был вовлекать талантливую молодежь промышленных предприятий в культурно-досуговую деятельность, способствовать сохранению традиций уральской инженерной школы, повышать престиж рабочих профессий среди молодежи. В рамках фестиваля проходил конкурс среди молодежи, занятой на металлургическом производстве. **Тренинг по социальному проектированию** позволил участникам разработать и провести собственный квест по г. Первоуральску, знакомящий с культурой и историей города. Подробнее об активностях проекта и их ожидаемых результатах см. Дерево результатов и Логическую модель проекта (Приложения 4 и 5).

**Предметом оценки** стали следующие аспекты проекта:

- Социокультурные результаты проекта для молодых металлургов;
- Устойчивость ключевых результатов проекта;
- Возможные модификации проекта для его масштабирования.

**Целью оценки** было оценить результативность выбранных активностей проекта и устойчивость результатов, чтобы разработать следующую версию проекта, наиболее отвечающую культурным потребностям целевой аудитории.

В оценку были включены представители ключевой **целевой группы** проекта: молодых металлургов, которые приняли участие в фестивале, в обучении социальному проектированию и в активностях по разработке квеста по городу. При разработке вопросов и инструментария оценки учитывалось, что эта целевая группа может выступать одновременно в качестве благополучателей и в качестве соавторов проекта. Также данные собирались у их наставников – экспертов по социальному проектированию, которые участвовали в реализации проекта.

**Команда, выполнившая оценку.** Внешняя оценка проводилась с апреля по май 2024 года мультидисциплинарной командой, состоящей из специалистов по оценке социальных проектов, социологов, специалистов в области реализации творческих проектов, собранной АНО «Эволюция и Филантропия».

Оценка отвечала на **ключевые оценочные вопросы**, актуальные для команды проекта:

1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?
2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?
3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширять на более широкую целевую аудиторию?

Также она позволила ответить на **вопросы, актуальные для ПФКИ**:

- Каковы результаты, устойчивость и возможности масштабирования проекта?
- Как финансирование ПФКИ влияло на достижение результатов проекта?

**Социальные результаты** из логической модели проекта, достижение которых проверялось в процессе оценки:

<i>Социальные результаты</i>	<i>Показатели социальных результатов</i>
Молодые специалисты перенимают опыт экспертов и лидеров сообщества	Количество (доля) молодых металлургов, которые применяют опыт, полученный от экспертов и лидеров сообщества
Участники тренингов освоили навыки социального проектирования	Количество (доля) молодых металлургов, которые освоили навыки социального проектирования Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что во время разработки квеста им «однозначно» или «скорее удалось» получить новые знания и навыки Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что им «однозначно» или «скорее» удастся применять полученные знания и навыки в дальнейшей жизни
Участники ощутили свой вклад в развитие города	Количество (доля) молодых металлургов, которые ощущают свой вклад в развитие города
Сформировано экспертное сообщество металлургов, заинтересованных в благоустройстве города	Количество (доля) молодых металлургов, которые взаимодействуют с экспертным сообществом металлургов, заинтересованных в благоустройстве города Количество (доля) молодых металлургов, которые поддерживают общение с другими участниками проекта «Стихия металла»
Молодые/будущие металлурги реализуют свои культурные потребности	Количество (доля) молодых металлургов, которые считают, что их культурные потребности удовлетворяются

потребности	
У молодых/будущих металлургов повысилась мотивация к участию в культурных проектах	Количество (доля) молодых металлургов, которые упоминают повышение мотивации к участию в культурных проектах  Количество (доля) молодых металлургов, которые «однозначно» или «скорее» рассматривают для себя повторное участие в проекте «Стихия металла»

В качестве **методологического подхода** использовалось сочетание количественных и качественных методов сбора и анализа данных. Основными **инструментами** стали:

- Анкеты с преобладанием закрытых вопросов: онлайн анкета для этой же целевой группы, которая использовалась разработчиками проекта непосредственно после окончания фестиваля (51 человек из 275, стихийная выборка); онлайн анкета для молодых металлургов – участников проекта (56 человек из 200, стихийная выборка) с 2 блоками вопросов: для всех участников и дополнительно для тех, кто участвовал именно в обучении социальному проектированию и разработке квеста по городу.
- Полуструктурированные интервью с молодыми металлургами – участниками проекта и с экспертами по социальному проектированию, которые были наставниками в проекте.

В выборе методов сбора данных и их источников был ряд **ограничений**: ретроспективный характер оценки, преобладание самоотчетов (анкетирования и интервью), формирование выборки по принципу доступности.

На ключевые оценочные вопросы были получены следующие ответы.

**Оценочный вопрос №1. В какой мере были достигнуты социальные результаты для молодых специалистов / сообщества молодых специалистов?**

По анкете обратной связи, **77% опрошенных** (20 человек из 26 опрошенных) оценивают актуальность и полезность фестиваля **на 5 баллов** (высший балл). Доля положительных ответов («да») на вопрос о **готовности в дальнейшем участвовать в добровольческих проектах в сфере культуры – 53,8%** (14 человек из 26 опрошенных). Большинство опрошенных участников фестиваля «Стихия металла» считают участие в проекте интересным и полезным (**78,3%** считают однозначно интересным и полезным и **17,4%** считают скорее интересным и полезным).

Самые высокие оценки «5» дают по таким критериям как «почувствовать себя частью сообщества молодых металлургов» - **19 из 23 опрошенных (82,6%)**; «интересно провести досуг» - **18 из 23 опрошенных (78,8%)**, «найти единомышленников, расширить круг общения» - **17 из 23 опрошенных (73,9%)**. Большинство опрошенных отвечают, что им однозначно или скорее удалось получить новые знания и навыки – всего 8 из 9 человек (88,8%). Большинство участников интервью отмечают, что им или их наставляемым удалось развить свою коммуникабельность, получить опыт работы в команде, обзавестись знакомствами и связями.

## **Оценочный вопрос №2. Насколько устойчивыми являются достигнутые результаты проекта?**

Большинство опрошенных высказывают мнение, что проект однозначно нужно повторять и развивать – **21 из 23 респондентов (91,3%)**. **Все опрошенные рассматривают повторное участие в проекте «Стихия металла»** - 17 человек (73,9%) однозначно рассматривают, 6 человек (26,1%) скорее рассматривают. Пять из семи (71,5%) опрошенных применяют полученные навыки и знания в дальнейшей жизни. 11 из 15 респондентов (73%) однозначно или скорее планируют продолжать заниматься социальным проектированием. Большинство опрошенных в том или ином формате поддерживают общение друг с другом – неформальное общение поддерживают 8 человек (40%), обмениваются опытом 5 человек (25%) и вместе реализуют проекты 3 человека (15%).

Половина участников интервью говорят о том, что после проекта «Стихия металла» **продолжили участвовать в различных культурных и интеллектуальных мероприятиях, что говорит о повышении мотивации к участию**. Все участники интервью говорят о том, что каким-либо образом они применяют полученный опыт. В основном, он касается использования **коммуникативных навыков**.

## **Оценочный вопрос №3. Как видоизменить проект, чтобы соответствовал текущей ситуации / чтобы расширить на более широкую ЦА?**

Можно выделить **несколько способов и направлений масштабирования проекта «Стихия металла»**: через расширение линейки мероприятий внутри проекта и увеличение сроков проведения фестиваля; через привлечение новых целевых аудиторий; через расширение географии проекта; через привлечение предпринимателей/ компаний, готовых поучаствовать в реализации проекта и через налаживание взаимодействия с городской администрацией и выстраивания сотрудничества в рамках темы внутреннего туризма.

**Основные выводы**, который можно сделать по результатам проведенной оценки: авторам проекта удалось достичь запланированных социокультурных результатов. Достигнутые результаты проекта являются достаточно устойчивыми. Проект обладает потенциалом для масштабирования, в том числе, на новые целевые аудитории.

**Проект при поддержке ПФКИ реализован результативно**. В ходе проекта удалось достичь цели по объединению молодых специалистов промышленного производства и привлечь их к деятельности по продвижению культурно-исторического наследия территории. Об этому свидетельствует тот факт, что целевые значения непосредственных результатов (охвата всех целевых групп) достигнуты полностью или даже с превышением; а достижение социокультурных результатов для целевой группы молодых металлургов подтверждается проведенной оценкой. Достижение социальных результатов проекта можно атрибутировать к финансированию ПФКИ, поскольку он реализовывался в рамках гранта, и 72,11% от всей стоимости проекта составляли грантовые средства.

В ходе оценки команда столкнулась с рядом **трудностей**: получила небольшое (относительно общей выборки) количество ответов на анкеты и не нашла ресурсов для анализа дополнительных источников данных (например, видеовизиток команд фестиваля).

**Извлеченные уроки**. Проекты в сфере культуры (концерты, спектакли, вернисажи, фестивали) часто представляют собой разовые мероприятия. Наш опыт показал, что проекты с таким дизайном могут приводить к устойчивым изменениям в уровне навыков и в установках у



их участников. Также мы увидели, что использование качественных методов позволяет дать ретроспективную оценку социокультурному проекту, завершившемуся около 2 лет назад, поскольку качественные методы обращаются к смыслам, которые вызвали эмоциональный отклик или послужили импульсом к созданию социальных связей, к возникновению собственных новых идей.

**Результаты оценки будут использоваться** для развития как самого проекта, так и его системы мониторинга и оценки; как пример дизайна оценки и инструментов сбора данных для оценки схожих по замыслу проектов, поддерживаемых ПФКИ.