



ЯРКИЕ КРАСКИ  
КРЕАТИВНЫХ  
ИНДУСТРИЙ

Никита Харисов  
Атом [Атомстройкомплекс]

Проект  
Фестиваль и паблик-арт  
программа «ЧО»

2024



# Фестиваль и паблик-арт программа ЧО



**Паблик-арт программа городского масштаба**, развивающая тему уральской идентичности, истории города и локального патриотизма.

## **Миссия:**

повышение привлекательности Екатеринбурга и его районов среди жителей и туристов с помощью паблик-арта

## **Принципы:**

- Работа с городским и историческим контекстом;
- Вовлечение и объединение горожан и сообществ;
- Привлечение внимания к городским проблемам и поиск путей их решения;
- Развитие локального художественного сообщества.

Фестиваль проводится ежегодно с 2020 г.

**2021: 30 событий,  
5787 – участников  
и зрителей**

**2022: 84 событий,  
1 109 924 участников  
и зрителей**

**2023: 95 событий,  
2 259 361 - участников  
и зрителей**

Работает не только с физическим городом, но и в Метавселенной

Вовлекающие форматы событий для разных аудиторий:

- Выставки,
- Лекции,
- Мастер-классы,
- Сплавы,
- Презентации,
- Дискуссии,
- Кинопоказы,
- Школа паблик-арта,
- ...

# План оценки проекта Фестиваль «ЧО»



**Решаемая проблема: периферийные районы города нуждаются в развитии идентичности**

# Ключевые оценочные вопросы

## Цели организатора проекта:

- понять, насколько Фестиваль влияет на повышение ценности района/города/региона для жителей
- понять, насколько жители и стейкхолдеры принимают/разделяют ценности проекта

## Ключевые оценочные вопросы

1. Насколько вовлечение в развитие городской среды и художественные практики влияет на повышение привлекательности города для жителей?
2. Насколько паблик-арт (объекты) влияет на повышение привлекательности города для жителей?
3. Насколько Фестиваль влияет на формирование культуры паблик-арта в регионе и в России?
4. Насколько Фестиваль и практика паблик-арта влияет на туристический бренд города?

# Собранные данные и ограничения

Методы и инструменты сбора данных	Источники данных	Количество опрошенных (чел.)	Ограничения
Онлайн анкетирование	Опросы горожан (Яндекс. Взгляд)	156	Опрос проводится ретроспективно
	Опросы участников событий предыдущих сезонов (база 2500)	158	
Полуструктурированное интервью (гайд интервью)	Представители властей	5	Выводы не могут быть распространены на всю совокупность
	Представители туристической индустрии	6	
	Художники	6	
Анализ документов (протокол содержательных единиц анализа текста)	Положения о Программах, заявки в ПФКИ, грантовая отчетность		Документы отражают видение организаторов программы и членов команды

## Общие ограничения

- Фестиваль проходит в контексте активного развития современных городских художественных практик,
- Добровольный характер участия в опросах может вносить элемент субъективности и ограниченности выборки,
- Оценка проходила не в сезон событий Фестиваля – без возможности непосредственного доступа к участникам событий,
- Опросы жителей города проводились в сервисе Яндекс.Взгляд, что дало БОЛЬШОЙ охват, но не позволило уточнить локализацию по конкретным дворам и улицам,
- Возможно наличие предвзятости в восприятии и оценке Фестиваля со стороны участников и стейкхолдеров из-за репутации компании-учредителя Фестиваля.

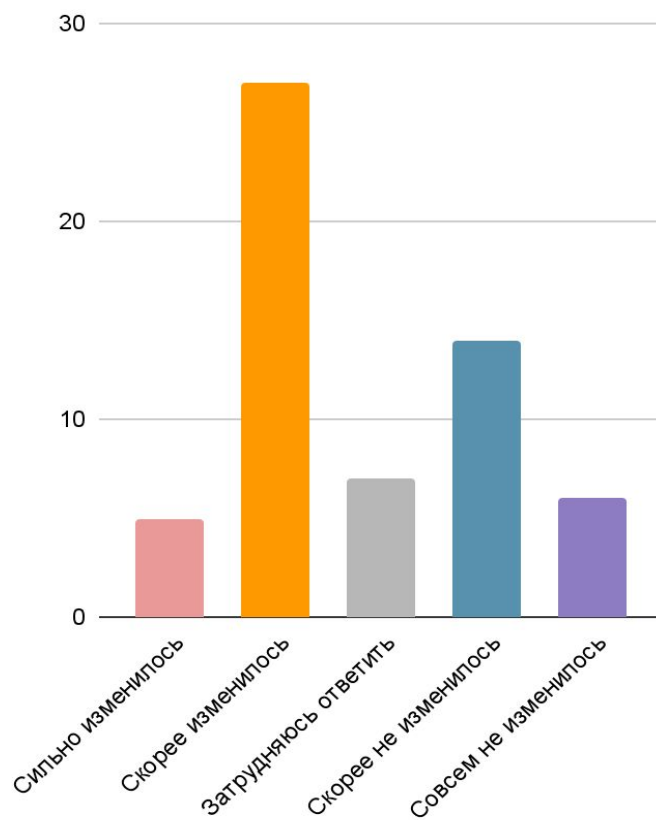


# Ответы на ключевые оценочные вопросы

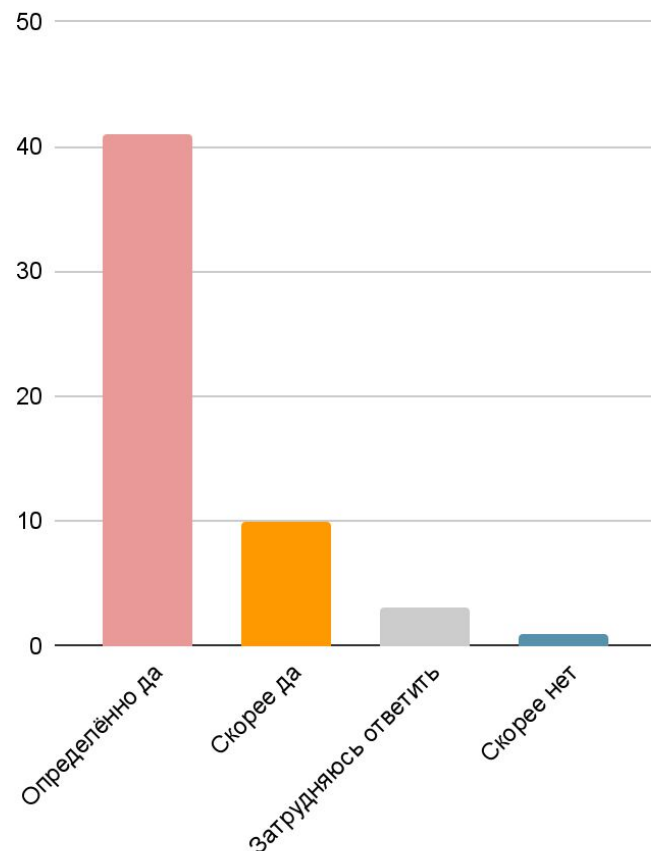


Насколько паблик-арт (объекты) влияет на повышение привлекательности города для жителей?

Изменилось ли ваше отношение к району и городу после появления арт-объектов или проведения ЧО?



Изменится ли облик района к лучшему, если в нём появятся ещё арт-объекты паблик-арт программы «ЧО»?



**более 25  
респондентов**

**изменили свое  
отношение к району  
и городу после  
появления арт-  
объектов  
или проведения ЧО**

# Ответы на ключевые оценочные вопросы



Насколько паблик-арт (объекты) влияет на повышение привлекательности города для жителей?

Что Вы думаете относительно облика района или Екатеринбурга в результате посещения ЧО?



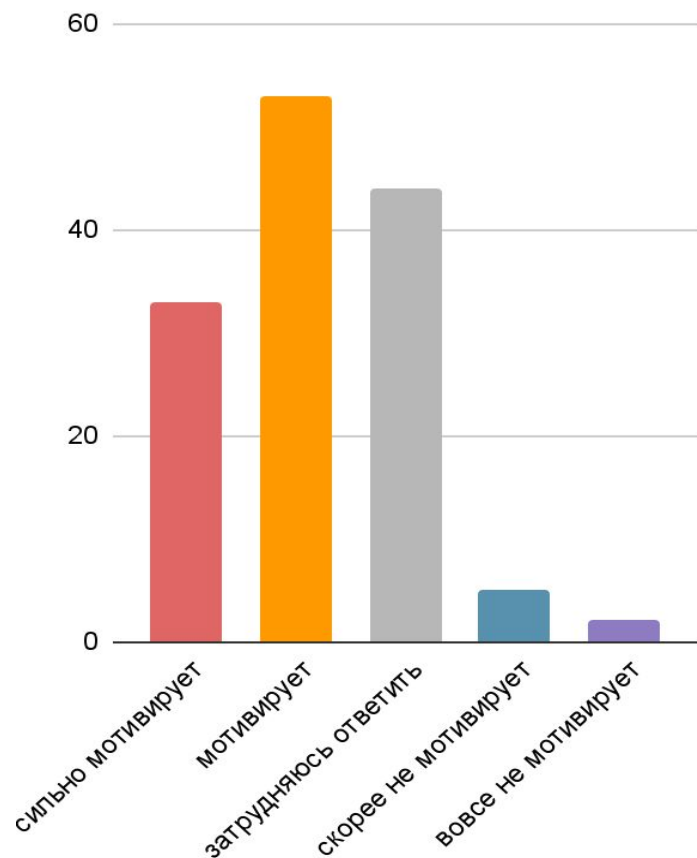
**более 40  
респондентов**

**считают, что городская  
среда выглядит  
дружелюбнее, когда  
в ней располагаются  
арт-объекты**

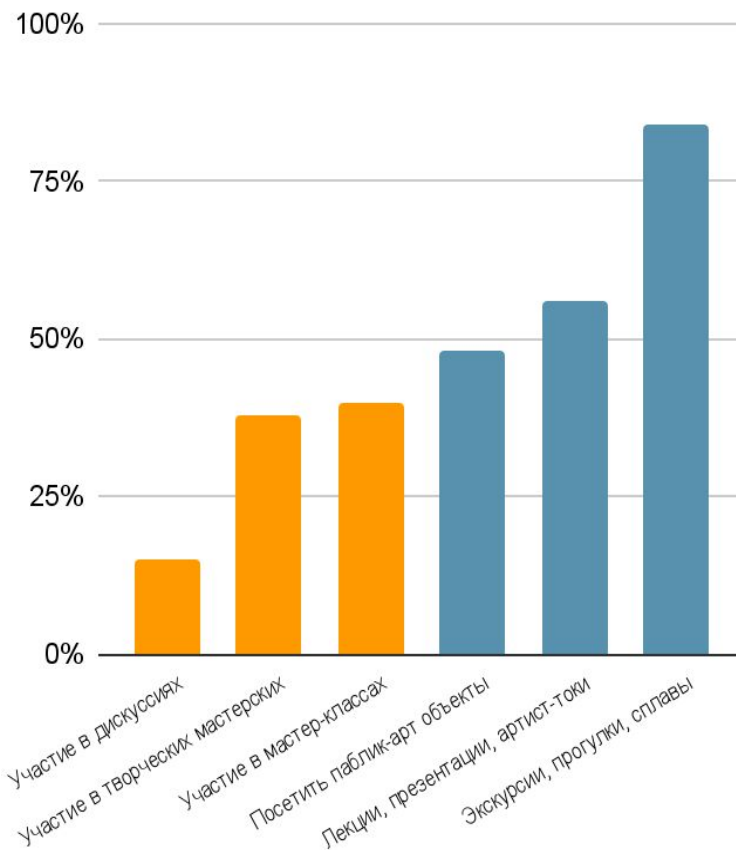
# Ответы на ключевые оценочные вопросы

Насколько вовлечение в развитие городской среды и художественные практики влияет на повышение привлекательности города для жителей?

Мотивирует ли Вас ЧО к участию в художественных практиках?



Как Вы хотите участвовать в Фестивале?



**более 75%**  
**респондентов**

в рамках Фестиваля  
хотели бы участвовать  
в экскурсиях,  
прогулках и сплавах

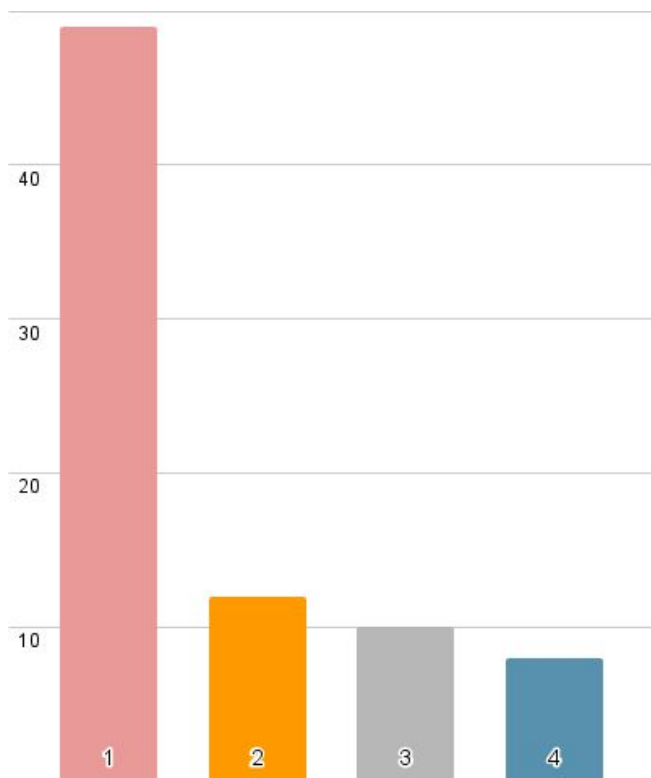


# Ответы на ключевые оценочные вопросы



Насколько вовлечение в развитие городской среды и художественные практики влияет на повышение привлекательности города для жителей?

Должны ли жители участвовать в **обсуждении тем и идей для паблик-арт объектов?**



1. Да, мне было бы интересно принять участие в обсуждении тем или идей объектов

2. Да, жители должны обязательно участвовать в выборе/ обсуждении тем и идей объектов

3. Затрудняюсь ответить

4. Нет. Это дело художников, пусть сами предлагают идеи

Посетители Фестиваля заинтересованы не только в активном участии в творческих практиках, но и в обсуждении тем и идей для объектов, устанавливаемых в городской среде (ответственное отношение к творчеству в городе)

**более 45  
респондентов**

считают что жители должны **принимать участие в обсуждении тем и идей для паблик-арт объектов**

# Отношение стейкхолдеров - интервью



Благодаря ответам представителей стейкхолдеров мы можем понять, насколько они видят и как оценивают результаты Фестиваля, насколько они разделяют ценности Фестиваля, готовы участвовать в его развитии.

Всего опрошено 17 человек.

- ✓ «Создатели паблик-арта формируют повестку развития искусства в нашей городской среде. И Екатеринбург эволюционирует, он не является провинциальным городом, он столичный, сам задает тенденции, некую моду»
- ✓ «С точки зрения преимущества паблик-арта главный плюс – это наполнение территории смыслами или раскрытие имеющихся. Смыслы усиливают (или создают) сопричастность людей к пространству»
- ✓ «На уровне эмоций, ощущения на кончиках пальцев, такие фестивали очень уральские, работа с идентичностью прослеживается и объединяет»

- ✓ «Арт-объекты так или иначе становятся частью туристической карты города, достопримечательностью»
- ✓ «Когда появляется образ, который задает несколько иное измерение – смотреть чисто на завод и на несколько исторических объектов не всегда интересно, Голова Младенца же провоцирует сознание»
- ✗ «Нет чек-поинтов, продающих и отдающих наследие города – редкая птица долетит до ваших арт-объектов, только интересующиеся самостоятельно себе такси вызовут на Младенца посмотреть»
- ! «Мы любим современное искусство, но оно должно быть в правильном месте. Если Индустриальный младенец 100% попадание в среду, то Цветок на Т.камне в 100% не попадает»

# Запросы и мнения – из опросов и интервью



Открытые вопросы в онлайн-опросах и живое ведение интервью, предлагающее дополнительные вопросы, помимо гайда позволили получить некоторые дополнительные идеи.

## Запрос/предложения тем паблик-арт объектов

1. Культура и история Урала, работы Уральских творцов. Темы сказок и литературного наследия.
2. Истоки и традиции Урала. Индустриальное наследие Урала.
3. Экология и роль человека в экологии. Природа в городской среде.
4. Современные события и чувства современных людей.
5. Проблемы взаимоотношений между поколениями. Семейные ценности и отношения.
6. Сохранение исторического наследия и архитектурного облика города.

## Предложение/идеи сотрудничества:

«Отзывы негативные я тоже слышал, но тут надо просто работать с аудиторией нам, экскурсоводам, чтобы мы давали свои версии, какие ассоциации у нас это порождает. Может быть, граждане нам еще и помогут своими идеями»

«Идеи современного искусства недоступны порой большинству людей, поэтому необходима помощь медиаторов»

«Необходимо работать с городскими органами, которые инициируют создание памятников, традиционных видов монументального искусства, это позволит создавать объекты в современном виде»

# Рекомендации по мониторингу и оценке



## «Что сработало»

1. Использовать цифровые сервисы для больших охватов – Яндекс.Взгляд и проч.
2. При формулировании вопросов для аудитории балансировать закрытые вопросы и открытые для получения рекомендаций, предложений, и для проверки совпадения ценностей проекта и респондентов.
3. Основной исследовательский и оценочный инструментарий проявил свою доказательность и адекватность для «культурного» проекта
4. Рекомендуется собирать базу контактов участников проекта разных лет, чтобы иметь возможность сравнения мнений горожан, имеющих и не имеющих опыт участия в событиях проекта.

## Трудности, ограничения

1. Для проектов, построенных на принципе вовлечения, важно сравнивать активность аудитории на разных этапах реализации: при разработке/анонсировании, в процессе реализации (непосредственно на событии), по завершении, сравнивать данные каждого сезона.
2. Для проектов, имеющих ряд разноплановых стейкхолдеров проводить регулярные интервью, чтобы понять степень понимания/ принятия ценностей, миссии, дизайна проекта.
3. Для долгосрочных новаторских проектов, потенциально влияющих на контекст (профессиональную среду), рекомендуется собирать и оценивать инициативы и предложения, “спровоцированные” активностями проекта (конкурентные или партнерские инициативы, предложения сотрудничества, проекты-клоны).

# Выводы



■ В результате проектной активности формируется более позитивное и осознанное отношение жителей к городу, разным его локациям, включению в городскую ткань культурных объектов, как части городской идентичности

■ Форматы событий в рамках Фестиваля с разной степенью активности участия посетителей способствуют вовлечению горожан в практики участия в обсуждении и создания/изменения элементов городской среды.

## Внутренние решения, ставшие результатом оценки

Команда решила повышать уровень, качество и масштаб вовлечения горожан в создание объектов при этом на разных этапах с использованием разных практик и погружения в деятельность

Решено более глубоко анализировать каждый сезон проекта и проводить регулярные интервью с жителями районов, где установлены объекты

Данные и результаты оценки позволили команде услышать мнение большего количества заинтересованных сторон городской жизни. Конечно мы бы хотели в будущем сформировать более понятную, прозрачную и простую систему взаимодействия с Администрациями и собственниками территорий при создании и согласовании объектов



ЯРКИЕ КРАСКИ  
КРЕАТИВНЫХ  
ИНДУСТРИЙ

# Благодарим за внимание!



ЭВОЛЮЦИЯ  
И ФИЛАНТРОПИЯ



АРТГЕЛИОС  
Детская филантропическая организация



ГЕЛИКОНТРА



ПРЕЗИДЕНТСКИЙ  
ФОНД КУЛЬТУРНЫХ  
ИНИЦИАТИВ