



ЯРКИЕ КРАСКИ
КРЕАТИВНЫХ
ИНДУСТРИЙ



АРТ-ТЕЛИОС
Автономная некоммерческая организация



ПРЕЗИДЕНТСКИЙ
ФОНД КУЛЬТУРНЫХ
ИНИЦИАТИВ

© АНО «Эволюция и филантропия»
<https://socialvalue.ru>

ПРОЕКТ ЯККИ

Форум «Яркие краски креативных индустрий»

План оценки проекта:

Молодежная программа оперных артистов

1. Описание объекта оценки и его границ, в т.ч за какой период будет проводиться оценка

Приложения – Дерево результатов (см. приложение 1), ЛМП (см. приложение 2).

Проведенная оценка не ставила перед собой задачу оценить все результаты, представленные в дереве результатов и логической модели.

Молодежная программа оперных артистов.

Программа была создана с целью подготовки профессиональных оперных певцов нового поколения, обладающих актерским мастерством, повышения творческого потенциала российских музыкальных театров и привлечения к работе в них талантливой молодежи. Стажировка артистов музыкального театра проводится в рамках творческого процесса и на базе театра «Геликон-опера». На момент проведения оценки были завершены два полных цикла Молодежной программы: 2020-2021 гг. и 2022-2023 гг. В марте 2024 года «Геликон-опера» объявила о старте третьей Молодежной программы, которая на момент проведения оценки еще не была завершена, поэтому ее данные не были обследованы.

Для зачисления в Молодежную программу лица, имеющие специальное музыкально-театральное образование и студенты старших курсов музыкально-театральных учебных заведений, должны пройти конкурсный отбор на соответствие артистическим и общим профессиональным критериям. Возраст кандидатов не может превышать 35 лет. В ходе стажировки начинающие артисты занимаются вокалом и мастерством актёра, хореографией; участвуют в репетициях, спектаклях и концертах театра, занимаются с концертмейстерами и педагогами по иностранным языкам, участвуют в мастер-классах знаменитых артистов, режиссеров, хореографов и театральных художников, готовятся к участию в международных конкурсах, посещают экскурсии, спектакли московских театров, участвуют в PR-кампаниях.

Основные цели, которые ставит перед собой Молодежная программа и для достижения которых она предлагает перечисленные выше активности, организаторы формулируют следующим образом:

1. Воспитание из талантливых оперных вокалистов - многопрофильных и разносторонне развитых современных артистов музыкального театра.
2. Создание нового, разносторонне развитого культурного пласта российского общества.
3. Воспитание патриотического отношения к российскому театру через его историю и современное развитие.

Молодежная программа стала возможна благодаря грантовой поддержке ПФКИ.

Этап проекта (отметьте):

- Завершён
- Продолжается
- Стартовал
- Иное

Жизненный цикл проекта (отметьте)

- Инновационный
- Зрелый
- Масштабирование
- Иное

2. Цель оценки

Объектом оценки является Молодежная программа оперных артистов, направленная на воспитание профессиональных артистов, звезд музыкального театра из молодых начинающих оперных певцов.

Цель оценочного исследования была выработана совместно с командой программы: проверить верность гипотезы о том, что Молодежная программа работает на повышение профессионализма молодых оперных исполнителей; выявить потенциальную необходимость для ее совершенствования и/или дальнейшего развития; выявить потенциал для ее масштабирования и будущего влияния на индустрию. Для ее достижения были поставлены следующие задачи:

1. Оценить степень достижения Молодежной программы поставленных перед ней целей.
2. Оценить полноту и адекватность программы обучения, мероприятий, предлагаемых выпускникам в рамках Молодежной программы в 2020-2021, 2022-2023 гг.
3. Оценить ценность и важность Молодежной программы для ее будущего продолжения и возможного влияния на индустрию.
4. Оценить качество продвижения Молодежной программы с точки зрения информированности основных стейкхолдеров о Молодежной программе и ее основном доноре.

Корректировки и изменения в ходе рабочего процесса.

Рост профессионализма молодых артистов так и или иначе должен проявиться в повышении популярности театра и/или уверенном ее сохранении, поддержании на определенном уровне. Первоначально в качестве одного из оценочных вопросов предлагался вопрос о влиянии участия выпускников Молодежной программы на популярность театра «Геликон-опера», однако нам пришлось отказаться от оценки популярности в силу сложности задачи и временных ограничений оценочного проекта. Отчасти вопрос о популярности нашел отражение в вопросах анкеты зрителей.

ЗАИНТЕРЕСОВАННЫЕ СТОРОНЫ



	Информационная/ управленческая потребность О чём я хочу узнать	Использование результатов оценки Как я буду использовать результаты оценки
Команда/ лидер проекта	<ol style="list-style-type: none">1. В какой степени (действительно ли?) МП содействует повышению профессионализма молодых артистов?2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?3. Насколько основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?	<ol style="list-style-type: none">1. Для внутренних целей/работы.2. Для команды практики, совершенствования процесса.3. Для стабильного продолжения и развития практики.4. Интересует мнение внешних экспертов.
ПФКИ	<ol style="list-style-type: none">1. В какой степени (действительно ли?) МП содействует повышению профессионализма молодых артистов?2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?3. Насколько основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?	<ol style="list-style-type: none">1. Определить измеримые показатели ключевых результатов

Критерии оценки (отметьте)

Оценка потребностей/
актуальности/ востребованности

Оценка когерентности внешней
среде

Оценка процесса

Оценка результативности

Оценка эффективности

Оценка рисков

Оценка устойчивости

Оценка влияния

Иное

Напишите здесь

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт (если применимо)	Методология ответа на вопрос
<p>1. В какой степени (действительно ли?) МП содействует повышению профессионализма молодых артистов?</p>	<p>1.1. Оценка степени содействия программы в повышении профессионализма молодых артистов, получении или развитии новых профессиональных компетенций</p>	<p>Количество респондентов в ключевых группах, которые считают, что стажеры развили новые навыки и уровень мастерства в:</p> <ul style="list-style-type: none"> - значительной степени, - средней степени - малой степени 	<p>Сравнение количества ответов групп респондентов, оценивших изменения в значительной, средней и малой степени, а также анализ и сравнение их качественных экспертных комментариев.</p>
	<p>1.2. Оценка уровня развития отдельных навыков и компетенций до и после участия в Молодежной программе по 10-балльной шкале</p>	<p>Доля респондентов, оценивших уровень развития отдельных навыков и компетенций до и после участия в программе по 10-балльной шкале</p>	<p>Сравнение количественных данных</p>
	<p>1.3. Оценка удовлетворенности и оправданности ожиданий,</p>	<p>Доля респондентов, которые считают, что они удовлетворены и их ожидания:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью оправдались 2) скорее оправдались 3) скорее не оправдались 4) совсем не оправдались 5) затрудняюсь ответить 	<p>Сравнение количества ответов групп респондентов, ответивших на вопрос одним из следующих образов:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью оправдались 2) скорее оправдались 3) скорее не оправдались 4) совсем не оправдались 5) затрудняюсь ответить

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт (если применимо)	Методология ответа на вопрос
	1.4.Оценка в целом возможности программы в какой-то мере повышать общий уровень профессионализма в актерской среде, способов и/или причин неспособности подобного влияния.		Анализ развернутых ответов респондентов на вопрос «А если говорить в целом, Как Вы считаете, может ли Программа в какой-то мере способствовать повышению общего уровня профессионализма в актерской среде? Если да, то как? Если нет, почему нет?»
2.Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?	2.1.Высказывания относительно того, что можно было бы изменить для общего улучшения программы в будущем и достижения больших результатов для выпускников.		Анализ развернутых ответов респондентов на вопрос «Что бы вы изменили, чтобы улучшить программу в будущем?»
3.Насколько основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?	3.1.Высказывания относительно информированности о программе и источниках её финансирования.		Анализ развернутых ответов респондентов на вопрос «Что бы вы изменили, чтобы улучшить программу в будущем?»

Сделанные корректировки.

Первоначально социолог предложил собрать лишь качественные показатели среди разных групп респондентов посредством онлайн анкеты. Однако довольно быстро стало понятно, что самооценку в виде комментариев будет сложно анализировать и приходиться к каким-либо содержательным выводам будет практически невозможно. Поэтому в итоге была предложена гибридный формат онлайн анкеты (открытые и закрытые вопросы), а также разработан гайд для проведения интервью – для выпускников (стажеров) Молодежной программы и преподавателей (наставников). Был также разработан гайд для работодателя (помимо Геликон-оперы), однако нам не удалось его использовать. Мы считаем обязательным обследовать потенциальных работодателей, то есть потенциальных «потребителей» театральных кадров, важнейшую группу стейкхолдеров, о чем писали в рекомендациях команде программы.

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения
<p>1. В какой степени (действительно ли?) МП содействует повышению профессионализма молодых артистов?</p>	<p>1.1. Выпускники Молодежной программы двух циклов 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 16 человек (анкетирование, выпускники за 2 года) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке).</p> <p>1.2. Преподаватели Молодежной программы 11 человек (анкетирование) 4 человека (интервью) *Всего 15 наставников.</p>	<p>- Онлайн-опрос - Полу-структурированное интервью - Анализ документации</p>	<p>Считаем, что МП в целом помогает артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные навыки, если:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Большинство респондентов (70% и более) говорят о том, что благодаря программе удалось развить различные артистические навыки. • Все или большая часть информантов приводят развернутые примеры того, как и какие навыки удалось освоить и развить, а также называют преимущества для дальнейшего трудоустройства по профессии, которые дает МП. • Большинство респондентов (70% и более) сообщают об успешном трудоустройстве после окончания МП.
	<p>Зрители спектакля «Трубадур» в «Геликон-опера» 19 апреля 2024 с участием стажеров/ выпускников Молодежной программы</p> <p>40 человек</p>	<p>Выборочное анкетирование</p>	<p>Результаты опроса зрителей одного спектакля анализируются для оценки общего впечатления зрителей о спектакле с участием выпускницы программы в главной роли, а именно – заметил ли зритель участие молодого артиста в спектакле, как оценивает его профессионализм по ряду параметров в целом и в сравнении с другими артистами, как оценивает спектакль в целом и т.д.</p>
	<p>Работодатели (профильные театры)</p> <p>1 человек (интервью)</p>	<p>-Полу-структурированное интервью - Анализ документации</p>	<p>Ответы одного респондента использовались скорее в качестве подтверждения выводов и результатов других групп респондентов.</p>
<p>2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?</p>	<p>2.1. Выпускники Молодежной программы двух циклов 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке).</p>	<p>Полу-структурированное интервью</p>	<p>Анализируются ответы на вопросы, о том, как можно было бы улучшить Молодежную программу в будущем. Идеи выпускников и педагогов могут служить основой для масштабирования Молодежной программы в дальнейшем; идеи педагогов направлены на понимание влияния программы на индустрию.</p>

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения
	2.2. Преподаватели Молодежной программы 4 человека (интервью) *Всего 15 наставников. 2.3. Работодатели (профильные театры) 1 человек		
3. Насколько основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре?	1.1. Выпускники Молодежной программы двух циклов 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке). 3.2. Преподаватели Молодежной программы 4 человека (интервью) *Всего 15 наставников.	- Полу-структурированное интервью	О качестве информированности судим по полноте и точности развернутых ответов респондентов (выпускников и педагогов).

4. Соображения, касающиеся ограничений и качества

Содержательно оценка могла бы быть богаче, точнее и глубже при следующих условиях:

- 1) Первоначально список потенциальных групп респондентов понимался существенно шире, чем оказался на практике. Так, на этапе планирования и согласования плана оценки с командой Молодежной программы назывались такие группы, как «кастинговые агентства» и «работодатели» (театры помимо театра «Геликон-опера». Опрос этих групп считаем важным для понимания влияния программы на индустрию, а также для понимания реального влияния программы на рост профессионализма молодых артистов.
- 2) Оценка программы проводилась впервые, она также не планировалась в рамках грантовых проектов, этим объясняется отсутствие базовых показателей. Они также не были разработаны в рамках оценочного проекта в силу временных ограничений оценочного исследования.

Перечень ограничений расширялся вместе с прохождением этапов оценки. Так, в частности, задача оценки роста профессионализма усложнилась или сузилась вместе с пониманием того, что фактически респонденты должны были оценочно отнестись к повышению уже достаточно высокой профессиональной подготовки выпускников до уровня, приемлемого ведущим оперным театром. Вероятно, это означает сужение объекта оценки и более точной, тонкой настройки исследовательского инструментария. В рамках экспресс-оценки, проводимой тем более впервые, процесс можно оценить как приемлемый, но и обучающий одновременно.

- Полная открытость информации о целях оценки, о возможных вариантах использования полученных в ее ходе результатах. Оценочный дизайн будет согласован с организацией в ходе совместного обсуждения. Дополнительно будет оговорено, что вся предоставляемая информация будет использоваться только в целях оценки. Круг лиц, у которых будет полный доступ к информации, в том числе к результатам оценки ограничивается рамками проекта ЯККИ.
- Участие в опросах анонимное, в интервью – конфиденциальное; вся информация будет использоваться в обобщенном виде.
- Потенциальный вред участникам не выявлен.

6. План использования и распространения информации

Всем участникам оценки по желанию будут направлены результаты оценки. По завершению оценки ее результаты будут переданы в АНО «Эволюция и филантропия».

Результаты оценки были представлены 11.06.2024 на Форуме «Яркие краски креативных индустрий» в Москве.

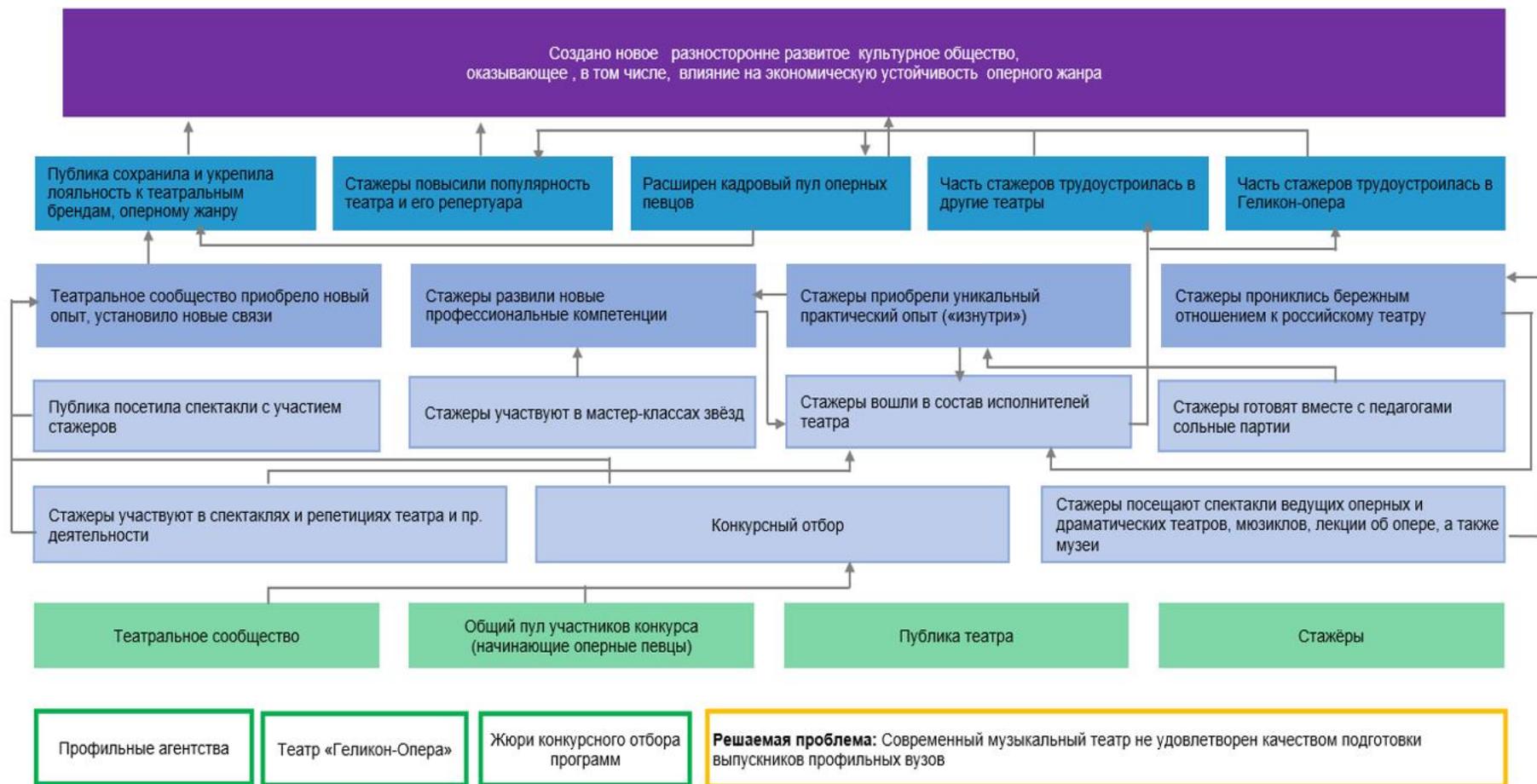
Они также будут опубликованы на сайте проекта и распространялись через Тг канал проекта.

ПЛАН ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНКИ

Ключевые задачи	Даты (план)	Даты (факт)	Представляемые результаты	Ответственный
1. Согласовать ДР, ЛМП, ОД с командой	До 6 марта 2024	10 марта 2024	ДР, ЛМП, ОД представлены в согласованном формате	Пагава И.Ш. Милованов И.С.
2. Составить ТЗ на сценарий видеоролика	До 15 апреля 2024	15.04.2024	Исполнитель принял участие в составлении ТЗ	Пагава И.Ш. Милованов И.С.
3. Согласовать и разработать инструментарий для сбора данных (участники молодежной программы и работодатели) Провести пилот	1-12 марта	15.04.2024	Разработан гайд интервью и анкеты	Пагава И.Ш. Богомолова Е.
4. Составление списка респондентов для интервью, опроса	До 15 апреля 2024	14.04.2024	Составлены списки респондентов, стейкхолдеров	Пагава И.Ш. Милованов И.С. Горбулич И.
5. Сбор и обработка данных	До 30 апреля 2024	25.04.2024	Транскрипты интервью, одномерные таблицы с данными опросов	Горбулич.И.
6. Подготовка ТЗ на анализ данных	До 25 апреля	04.05.2024	ТЗ на анализ данных	Пагава И.Ш. Богомолова Е..
7. Анализ собранных данных	До 30 апреля 2024	30.04.2024	Проведен качественный и количественный анализ собранных данных	Богомолова Е.
8. Подготовка аналитического отчета по результатам собранных данных	До 30 мая 2024	30.05.2024	Подготовлен аналитический отчет по результатам анализа собранных данных	Богомолова Е.
9. Проверка отчета об анализе данных и согласование его с командой участника проекта	До 15 мая 2024 года	25.08.2024	Согласованный отчет об анализе данных	Богомолова Е Пагава И.Ш..
10. Подготовка презентации на Форуме и подготовка сценария выступления	До 15 мая 2024 года	11.06.2024	Презентация и сценарий выступления	Пагава И.Ш. Богомолова Е.

План-график корректировался и уточнялся по мере выполнения этапов оценки.

Приложение 1. Дерево результатов проекта «Молодежная программа оперных артистов»



Долгосрочные социокультурные результаты

Социокультурные результаты

Дейтельность и непосредственные (краткосрочные) результаты

Целевая группа

Ресурс

Решаемая проблема



Приложение 2. Логическая модель проекта «Молодежная программа оперных артистов»

БЛАГОПОЛУЧАТЕЛИ	Деятельность	НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	КРАТКОСРОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	СРЕДНЕСРОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ
Стажеры	Участие в мастер-классах звезд	Стажеры приняли участие в мастер-классах	<p>Число мастер-классов, в которых приняли участие финалисты</p> <p>Число финалистов, принявших участие в мастер-классах</p>	<p>Развили иные артистические таланты (актерское мастерство, хореография, пластика, пр.).</p> <p>Получили профессиональное развитие</p>	<p>Количество респондентов (стажеры и педагоги), которые считают, что:</p> <p>а) что развили новые навыки</p> <p>б) развили уровень профессионализма</p> <p>в) преподаваемые дисциплины полезны и ценны</p> <p>г) в целом программа способствует повышению профессионализма</p> <p>в :</p> <p>-значительной степени, - средней степени</p> <p>- малой степени</p>	<p>Трудоустроились</p> <p>- в Геликон-опера</p> <p>- в другие театры</p>	<p>Число трудоустроившихся в театр/ы</p>	<p>Содействие созданию нового разносторонне развитого культурного пласта общества</p>
	Подготовка с педагогами сольных партий	Стажеры подготовили сольные партии с педагогами	<p>Число студентов, подготовивших сольные партии с педагогами</p> <p>Число сольных партий, которые подготовили стажеры с педагогами</p>					

БЛАГОПОЛУЧАТЕЛИ	Деятельность	НЕПОСРЕДСТВЕННЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	КРАТКОСРОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	СРЕДНЕСРОЧНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ	ПОКАЗАТЕЛИ	СОЦИАЛЬНЫЙ ЭФФЕКТ
	Участие в спектаклях и репетициях театра и пр. деятельность	Стажеры приняли участие в спектаклях и репетициях театра и пр. деятельности	Число стажеров, принявших участие в спектаклях, репетициях и пр. деятельности					
	Посещение спектаклей ведущих театров, мюзиклов, посещение лекций и музеев	Стажеры познакомились с репертуаром ведущих театров, мюзиклов, посетили лекции и музеи	Число участников, посетивших внешние спектакли, театры, мюзиклы, музеи прослушавших лекции и Число спектаклей, театров, музеев, мюзиклов, которые посетили участники, число прослушанных лекций	Выросли в своем патриотическом и бережном отношении к российскому театру				



ЯРКИЕ КРАСКИ
КРЕАТИВНЫХ
ИНДУСТРИЙ



ЭВОЛЮЦИЯ
И ФИЛАНТРОПИЯ



АНО "Арт-Гелиос" и театр «Геликон-опера»

Проект:

**«Молодежная программа оперных
артистов»**

Москва, 2024

Резюме

В 2024 году была проведена экспресс оценка проекта АНО «Арт-Гелиос» и Московского музыкального театра «Геликон-опера» «Молодежная программа оперных артистов» (МП) (**объект оценки**). **Цель МП** - развитие новых профессиональных навыков молодых оперных певцов, повышение их актерского мастерства, обновление потенциала российских музыкальных театров. На момент оценки МП состоялась дважды – в 2020-2021 и 2022-2023 гг. В марте 2024 года «Геликон-опера» объявила о старте третьей Молодежной программы.

Цель осуществленной **оценки** заключалась в подтверждении гипотезы о том, что МП действительно работает на повышение профессионализма молодых оперных исполнителей, а также ожидалось, что она подсветит потенциальные зоны совершенствования программы и ее дальнейшего развития и – не в последнюю очередь – выявит потенциал для ее масштабирования и будущего влияния на индустрию.

Интерес к результатам оценки предназначались для использования командой МП и основным донором, благодаря поддержке которого МП стала возможной в принципе. Команда МП намеревается использовать результаты оценки для внутренних целей, для совершенствования и расширения МП и ее дизайна, а также команду интересовало мнение внешнего эксперта. Донор МП, второй ключевой интересант оценки, стремился посредством оценки определить измеримые показатели ключевых результатов, потенциал программы для влияния на индустрию и устойчивости МП без внешней поддержки.

Для выполнения поставленных задач были сформулированы следующие **оценочные вопросы**:

1. Насколько Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные компетенции?
2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?
3. Насколько хорошо или плохо основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?

В целях оценки Программы использовались следующие **методы сбора данных** (инструменты приведены в Приложениях 1-4 к данному отчету).

Группа и размер выборки	Метод сбора данных	Инструмент сбора данных
Выпускники Молодежной программы 2020-2021, 2022-2023 гг. (трудоустроенные и нетрудоустроенные) 16 человек (анкетирование, выпускники за 2 года) 6 человек (интервью, 3 выпускника 2021 и 3 выпускника 2023 гг.) *Всего 20 выпускников (по 10 в каждом потоке).	<ul style="list-style-type: none">• Полу-структурированное интервью• Онлайн анкетирование• Анализ документации	<ul style="list-style-type: none">• Гайд для выпускников МП• Анкета для выпускников МП• Положения о Первой, Второй и Третьей МП• Итоги МП 1-2• Заявка МП 2• Дерево результатов• ЛМП

<p>Преподаватели Молодежной программы</p> <p>11 человек (анкетирование)</p> <p>4 человека (интервью)</p> <p>*Всего 15 наставников</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Полу-структурированное интервью • Онлайн анкетирование • Анализ документации 	<ul style="list-style-type: none"> • Гайд для преподавателей • Анкета для преподавателей • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП
<p>Зрители спектакля «Трубадур» в «Геликон-опера» 19 апреля 2024 с участием выпускницы Молодежной программы</p> <p>40 человек</p>	<p>Выборочное анкетирование</p>	<p>Анкета опроса зрителей спектакля «Трубадур» (19 апреля 2024, «Геликон-опера»)</p>
<p>Работодатели (профильные театры)</p> <p>1 человек (интервью)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Полу-структурированное интервью • Анализ документации 	<ul style="list-style-type: none"> • Гайд для работодателей о МП • Положения о Первой, Второй и Третьей МП • Итоги МП 1-2 • Заявка МП 2 • Дерево результатов • ЛМП

Перечень результатов и показателей оценки

№	Результаты	Показатели
1	<p>Развили разнообразные артистические таланты (актерское мастерство, хореография, пластика, пр.).</p>	<p>Количество респондентов (стажеры и педагоги), которые считают, что:</p> <p>а) что развили новые навыки</p> <p>б) развили уровень профессионализма</p> <p>в) преподаваемые дисциплины полезны и ценны</p> <p>г) в целом программа способствует повышению профессионализма в:</p> <p>-значительной степени,</p>

		- средней степени - малой степени
2	Трудоустроились - в Геликон-опера - в другие театры	Число трудоустроившихся в театр/ы

На этапе подготовки к оценке и в ее ходе был определен ряд **ограничений**. Оценка проводилась ретроспективно, поэтому разделить влияние Программы на устойчивость ее результатов и влияние других мероприятий в постпрограммный период для тех же целевых групп представляется сложным. Ретроспективным характером оценки объясняется также и ограничение метода оценки в основном самоотчетами (анкетированием и полуструктурированными интервью) основных благополучателей; частично самоотчеты были дополнены экспертной оценкой преподавателей Программы и результатами опроса зрителей). Ограничением также является то, что в выборку попали доступные (а не случайные) для исследования респонденты. Есть также предположение, что в исследовании согласились участвовать лишь лояльные участники Программы. Исследование старалось сгладить данное ограничение охватом разных групп стейкхолдеров и использованием разных методов исследования.

Среди **трудностей**, с которыми столкнулись внешние эксперты в ходе оценки, следует упомянуть следующие. В силу ретроспективного характера проводимой оценки, отсутствовали исходные показатели, с которыми можно было бы проводить сравнение показатели достигнутых результатов. Оценка рекомендовала команде МП собирать различные показатели на постоянной основе для формулирования более точных и полноценных выводов в отношении масштабирования и совершенствования МП в будущем. Далее, не удалось исследовать мнения всех стейкхолдеров (например, работодателей, кастинг-агентств, других музыкальных театров и т.д.) для понимания актуального и потенциального влияния МП на индустрию и ее масштабирования. Последнее, в силу временных ограничений удалось опросить зрителей лишь одного спектакля с участием выпускницы МП, и соответствующая рекомендация по проведению опроса зрителей была предложена команде с целью оценки влияния на театральный репертуар и изменение предпочтений и взыскательности публики в будущем.

Общие замечания и комментарии:

1. Мы рекомендуем команде МП регулярно собирать различные данные для оценки различных аспектов МП в зависимости от задач, которые команда будет ставить перед собой. Так, для оценки результативности программы желательно собирать обратную связь по возможности от всех заинтересованных сторон (выпускников, педагогов, работодателей и т.д.) посредством анкеты, в которой будут и закрытые, и открытые вопросы, вскоре после мероприятий и событий (например, опрашивать выпускников сразу по окончании образовательного цикла), пока впечатления и воспоминания достаточно подробны, а их ответы будут информативны; а также в течение прохождения программы участниками, обращая особое внимание на отклики нелояльных участников; важно определить перечень наиболее значимых компетенций для молодого артиста и уделить им наибольшее внимание в содержании программы; возможно, стоит обратить внимание на тех артистов, которые приходят на программу с более низким исходным уровнем профессионализма.
2. Мы считали необходимым проводить опрос зрителей спектаклей, в которых задействованы выпускники МП. Мы считаем, что удавшийся опрос зрителей – наиболее интересный, «живой» компонент проведенной оценки. Для оценки МП в будущем - регулярные опросы зрителей представляются обязательными.

3. И в целом расширение списка информантов и источников данных для проведения будущей оценки, например, влияния на индустрию, будет необходимым условием для ее точности и обоснованности выводов.
4. В процессе выбора инструментария сбора данных мы столкнулись с пониманием того, что понятие «профессионализм» требует уточнения и максимальной детализации, и такая «распаковки» понятия будет зависеть от конкретных целей и выбранных критериев оценки. На программу изначально принимают артистов с высоким уровнем профессионализма, прошедших специальный конкурсный отбор, для многих из них программа служит скорее местом повышения квалификаций, чем приобретения новых компетенций, навыков. Поэтому, возможно, организаторы МП в будущем переосмыслят и изменят формулировки целей и задач программы.

Ключевые выводы оценки

1. Насколько Молодежная программа в целом помогает молодым артистам повысить свой профессионализм, получить или развить новые профессиональные компетенции?
 - Большинство респондентов (более 70%) говорят о том, что МП помогает артистам повысить свой профессионализм в значительной степени, получить или развить новые профессиональные, артистические навыки, получить профессиональное развитие, повысить уровень профессионализма в результате участия в МП. Большая часть информантов (участников и педагогов) приводят развернутые примеры того, как и какие навыки им удалось освоить и развить, а также называют преимущества для дальнейшего трудоустройства по профессии, которые дает МП. Большинство респондентов говорят о том, что после окончания МП им удалось трудоустроиться по профессии.
 - Выпускники МП оценили свой личный уровень актерского профессионализма по 10-балльной шкале до и после участия в программе (ретроспективно), отметив рост уровня профессионализма, и оценили уровень своего профессионализма после участия в МП довольно высоко.
 - В большинстве своем (70% и более) преподаватели отмечают относительно низкий уровень профессионализма стажеров до прохождения программы и в большинстве отмечают его значительное повышение по результатам стажировки в МП.
 - Для развития и совершенствования МП организаторам необходимо обратить внимание на следующие аспекты: важно собирать обратную связь от участников в течение и после прохождения программы, а также с особым вниманием обрабатывать отклики от нелояльных участников; важно определить перечень наиболее значимых компетенций для молодого артиста и уделить им наибольшее внимание в содержании программы; возможно, стоит обратить внимание на тех артистов, которые приходят на программу с более низким исходным уровнем профессионализма.
2. Как можно масштабировать Молодежную программу для достижения ее влияния на индустрию?

100% респондентов предлагают собственные идеи ее развития о том, как можно было бы улучшить и дополнить МП, в большинстве своем это предложения увеличить количества занятий вокалом, включить занятия по юридической грамотности и поиску агента, а также по фонетике иностранных языков. Все преподаватели (100%) прослеживают влияние МП на индустрию в целом через повышение уровня профессионализма артистов, которые пополняют рынок труда и подстегивают конкуренцию в артистической среде. Среди прочих способов масштабирования МП предлагается создавать подобные программы на базе других театров, расширять театральный репертуар таким образом, чтобы было больше ролей именно для молодежи, безусловно продолжать МП и продлить срок стажировки, чтобы у молодых артистов было еще время не только активно посещать занятия и мастер-классы, но и сыграть больше ролей в спектаклях.

3. Насколько основные группы стейкхолдеров информированы о программе и ее основном доноре (ФКИ)?

Подавляющее большинство (100%) респондентов-выпускников информированы об источнике финансирования Программы, один респондент из 4 называет ПФКИ в качестве донора не с абсолютной уверенностью. Большинство педагогов (100%) отлично информированы о целях МП и источниках ее финансирования.