



**ЯРКИЕ КРАСКИ  
КРЕАТИВНЫХ  
ИНДУСТРИЙ**



**АРТ-ТЕЛИОС**  
Автономная некоммерческая организация



**ПРЕЗИДЕНТСКИЙ  
ФОНД КУЛЬТУРНЫХ  
ИНИЦИАТИВ**

© АНО «Эволюция и филантропия»

<https://socialvalue.ru>

# ПРОЕКТ ЯККИ

## Форум «Яркие краски креативных индустрий»

**План оценки проекта:**

Музыкальная Академия Ларисы Долиной

**Название организации:**

ИП Лариса Александровна Долина

## 1. Описание объекта оценки и его границ, в т.ч за какой период будет проводиться оценка

Проект «Музыкальная школа Ларисы Долиной» в 2021 году стал победителем конкурса Президентского фонда культурных инициатив (ПФКИ-21-1-019876). Цель проекта - трансляция с помощью музыки ценностей чести, доблести, мира, любви, дружбы, взаимовыручки, саморазвития, уважения к традициям и открытости к изменениям через поддержку и развитие молодых талантов (исполнителей). Для достижения цели проекта была создана Музыкальная Академия Ларисы Долиной (далее – Академия).

**Объект оценки** - проект «Музыкальная Академия Ларисы Долиной», который включает два этапа: этап создания Академии и организации ее деятельности в рамках грантового финансирования (2021–2022 гг..) и этап продолжения и развития деятельности Академии после его завершения (2023–2024 гг..). В рамках грантового финансирования деятельность была только начата (отобраны молодые талантливые исполнители и региональные музыкальные педагоги, привлечены наставники, преподаватели, партнеры Академии из числа лидеров музыкальной сферы и органов власти, начаты обучение и концертная деятельность), и она продолжилась после его завершения (первый выпуск учеников Академии состоится в августе 2024 года). Поэтому в оценку были включены все изменения, без разделения по срокам достижения, так как ретроспективно разделить их оказалось невозможно.

Предмет оценки: достижение благодаря реализации проекта (создание и деятельность Музыкальной Академии Ларисы Долиной) позитивных изменений на индивидуальном уровне (изменения в знаниях, навыках, статусе, отношениях молодых талантливых исполнителей и музыкальных педагогов, проходивших обучение) и на уровне профессионального музыкального сообщества (укрепление горизонтальных связей, повышение качества поддержки, трансляция/популяризация качественной музыки).

Деятельность Академии включает:

- отбор, поддержку, обучение и воспитание нового поколения талантливых молодых исполнителей
- развитие и поддержка команды наставников из числа профессиональных и востребованных в стране педагогов
- обучение региональных музыкальных педагогов
- организацию концертов с участием учеников проекта и признанных лидеров музыкальной сферы
- популяризацию качественной музыки
- трансляции лучших концертов, создание и продвижение видеороликов
- открытые мастер-классы

Уникальность подхода – в сочетании работы с лучшими педагогами и насыщенной концертной деятельности, благодаря чему молодые талантливые исполнители учатся чувствовать слушателя, петь сердцем, ответственно относиться к выбору репертуара и постоянно самосовершенствоваться в выбранной профессии, а, значит, успешно в ней развиваться.

**Этап проекта (отметьте):**

- Завершён
- + Продолжается
- Стартовал
- Иное

**Жизненный цикл проекта (отметьте)**

- + Инновационный
- Зрелый
- Масштабирование
- Иное

Комментарии: были сложности с определением объекта оценки, с одной стороны, проект, получивший грантовую поддержку, завершился в 2022 году, с другой стороны, он еще не достиг своей конечной цели, и деятельность, начатая в его рамках, продолжается. При этом, как показала разработка логической модели проекта, он ориентирован на разноуровневые социокультурные результаты (изменения на уровне индивида, на уровне профессионального сообщества, на уровне общества), достижение которых не вполне может быть объяснено простой линейной последовательностью, так как зависит от многих других факторов, не находящихся в зоне контроля команды проекта. Поэтому объектом оценки по сути является не столько измерение достигнутых результатов, сколько связь их достижения с проектом и деятельностью Академии в целом.

### 2. Цель оценки

Определить, произошли ли благодаря реализации проекта (создание и деятельность Музыкальной Академии Ларисы Долиной) и у целевой аудитории (молодые талантливые исполнители и музыкальные педагоги) позитивные изменения на индивидуальном уровне и на уровне профессионального сообщества, в чем они состоят, насколько совпадают с ожидаемыми, что именно в деятельности Академии к ним привело с целью дальнейшей поддержки эффективных механизмов профессионального роста молодых талантливых исполнителей.

Сферы влияния проекта:

- Общество
- Культурная сфера
- Развитие сообщества
- Изменения на уровне индивида

Оценочные вопросы:

Содействовало ли создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной популяризации качественной музыки?

Содействовало ли создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной укреплению горизонтальных связей в профессиональном сообществе, развитию профессионального сообщества?

Были ли созданы новые обучающие форматы, если да, то в чем их специфика, к каким результатам приводит их реализация? Какие были созданы механизмы для профессионального роста ?

Какие изменения в знаниях, навыках, отношениях, статусе произошли у молодых талантливых музыкантов благодаря обучению в Академии?

Какие изменения в знаниях, навыках, отношениях, статусе произошли у региональных музыкальных педагогов благодаря обучению в Академии?

Как реализация проекта (создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной) содействовала позитивным изменениям в работе с молодыми талантами в регионах?

Насколько результативно был реализован проект при поддержке Президентского фонда культурных инициатив?

Комментарии: в формулировке цели оценки мы постарались отразить ее многослойность, так как по сути нам важны ответы на три вопроса: произошли ли изменения, можно ли сказать, что изменения произошли благодаря деятельности Академии, что именно в деятельности Академии привело к этим изменениям. Разработанные вместе с авторами проекта логическая модель проекта и дерево результатов позволили сформулировать ключевые оценочные вопросы исходя из цели оценки и предполагаемого многоуровневого влияния проекта.

## 3. Заинтересованные стороны

	<b>Информационная/ управленческая потребность</b> О чём я хочу узнать	<b>Использование результатов оценки</b> Как я буду использовать результаты оценки	<b>Комментарии</b> По желанию
<b>Команда/ лидер проекта</b>	1. Насколько достигнуты цели проекта? <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Содействовала ли реализация проекта (создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной) развитию музыкального профессионального сообщества?</li> <li>b. Какие изменения произошли в умениях, знаниях, навыках учеников Академии и музыкальных педагогов, проходивших обучение в Академии?</li> <li>c. Содействовала ли реализация проекта популяризации качественной музыки?</li> </ul> 2. Что самое ценное в деятельности Академии с позиции учеников,	Оценить результативность проекта, выделить наиболее эффективные и востребованные формы деятельности (с позиции ценности) для включения их в обучение следующего потока учеников и в целом в деятельность Академии.	Нет комментариев

музыкальных педагогов,  
партнеров?

**ПФКИ**

1. Насколько были достигнуты результаты проекта?
2. Насколько социокультурные результаты, достигнутые в период грантового финансирования, устойчивы?

Вклад в систему мониторинга и оценки поддержанных проектов.

Нет комментариев

**Партнёры**

1. В чем ценность партнерства с Академией Долиной?
2. Какие результаты сотрудничества с Академией Долиной видят партнеры и как их оценивают?
3. Насколько устойчивы созданные партнерства?
4. К каким изменениям в музыкальном профессиональном сообществе, музыкальном образовании, в подготовке молодых талантов на региональном уровне привело партнерство с Академией?

Дополнительный источник информации о принятии решения о начале/продолжении/расширении/завершении партнерства.

Нет комментариев

## Критерии оценки (отметьте)

+ Оценка потребностей/ актуальности/  
востребованности

Оценка когерентности внешней  
среде

Оценка процесса

+ Оценка результативности

Оценка эффективности

Оценка рисков

+ Оценка устойчивости

+Оценка влияния

Иное

Напишите здесь



Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
1. Содействовала ли реализация проекта (создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной) популяризации качественной музыки?	<p>1.1. В чем по мнению респондентов состоит миссия Академии Долиной? Есть ли упоминание о популяризации качественной музыки, насколько оно распространено?</p> <p>1.2. Насколько хорошо, по мнению респондентов, Академия Долиной выполняет свою миссию?</p>	<p>1.1. Число прослушиваний номеров и композиций, размещенных в социальных сетях проекта за год.</p> <p>Общее число прослушиваний на конец года равно или больше числа прослушиваний на начало года</p> <p>1.2. Число подписчиков страниц проекта в социальных сетях.</p> <p>Число подписчиков на конец года равно или больше числа подписчиков на начало года</p> <p>1.3. Коэффициент вовлеченности аудитории страниц Академии в социальных сетях (ER).</p>	<p>На февраль 2022 года – 8 172 подписчика, 3 материала, 11966 прослушиваний, 654 лайка ER (от числа подписчиков) – 8%</p> <p>ER (от охвата) - 5%</p> <p>ER (от числа постов и числа подписчиков) – 3%</p>	<p>1.1.-1.2. Сравнить: число подписчиков страниц Академии в социальных сетях на старте проекта в 2022 году и в мае 2024 года число прослушиваний материалов, размещённых на страницах Академии в социальных сетях по годам Сделать вывод о росте/снижении числа подписчиков/прослушиваний. Увеличение числа подписчиков и числа прослушиваний будет говорить, согласно гипотезе, об увеличении числа людей, которые слушают качественную музыку.</p> <p>1.3. Рассчитать среднемесячный коэффициент вовлеченности от числа подписчиков и от числа прослушиваний (охвата), приняв за число реакций число лайков, по</p>

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
		<p>Минимальный – 1%</p> <p>Оптимальный 6% и более</p> <p>1.4. Число/доля концертных мероприятий за год, которые прошли с аншлагом (все билеты раскуплены, все места заняты)</p> <p>Идеальный результат – 95%</p> <p>Минимальный результат – 60%</p>		<p>месяцам с 2022 года по май 2024 года. Оценить устойчивость показателя. Повышение значения показателя будет говорить о популяризации качественной музыки.</p> <p>Определить, насколько в ответах респондентов представлено мнение, что деятельность Академии направлено на популяризацию качественной музыки.</p>
<p>2. Содействовала ли реализация проекта (создание и деятельность Музыкальной Академии Ларисы Долиной) укреплению горизонтальных связей в профессиональном сообществе, развитию профессионального сообщества.</p>	<p>2.1. Считают ли ученики одним из самых ценных достижений за время обучения укрепление горизонтальных связей ?</p> <p>2.2. Считают ли музыкальные педагог и одним из самых ценных достижений за время обучения укрепление горизонтальных связей ?</p>	<p>2.1. Доля респондентов из числа партнеров , отметивших позитивные изменения в качестве отношений в профессиональном музыкальном сообществе, от общего числа респондентов.</p> <p>Идеальный результат – 95%</p> <p>Минимальный результат – 60%</p> <p>2.2. Доля респондентов из числа учеников,</p>	<p>2. 200 учеников 275 музыкальных педагогов</p>	<p>2. Определить с помощью качественного анализа: какие позитивные изменения в профессиональном сообществе, которые произошли благодаря Академии, видят респонденты. Оценить с помощью количественного анализа, насколько часто в ответах респондентов упоминаются изменения в общении с коллегами ,которые произошли благодаря Академии Оценить каково чувство</p>

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
		<p>оценивших чувство общности с коллегами на максимальный балл, от числа респондентов, ответивших на вопрос.</p> <p>Идеальный результат – больше 50%</p> <p>Минимальный результат больше 20%</p>		<p>общности с коллегами у учеников/музыкальных педагогов. Ответить на вопрос, что может оказывать влияние на его значение (регион проживания, формат обучения, что-то еще).</p>
		<p>2.3. Доля респондентов из числа музыкальных педагогов, оценивших чувство общности с коллегами на максимальный балл, от числа респондентов, ответивших на вопрос.</p> <p>Идеальный результат – больше 50%</p> <p>Минимальный результат больше 20%</p>		
		<p>2.4. Доля респондентов, которые отметили в своих ответах укрепление горизонтальных связей (улучшение взаимодействия,</p>		

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
		<p>отношений с коллегами и т.п.) благодаря Академии, от общего числа респондентов (интервью и онлайн опрос).</p> <p>Идеальный результат – 95%</p> <p>Минимальный результат – 60%</p>		
<p>3. Были ли созданы новые обучающие форматы, если да, то в чем их специфика, к каким результатам приводит их реализация? Какие были созданы механизмы для профессионального роста ?</p>	<p>3.1. Что отмечают в качестве самого ценного в обучении ученики Академии?</p> <p>3.2. Что отмечают в качестве самого ценного в обучении в Академии музыкальные педагоги?</p> <p>3.3. Есть ли общее между тем, что выделяют в качестве самого ценного в обучении в Академии Долиной ученики и тем, что выделяют в качестве самого</p>	<p>3. 1. Число новаций, введенных в подготовку молодых талантов. Не менее 1</p> <p>3.2. Число новаций ,введенных в обучение музыкальных педагогов. Не менее 1</p> <p>3.3. Доля респондентов, отметивших особенности обучающих форматов Академии (уникальность, новизну, ценность, пользу и др.), от общего числа респондентов (интервью и онлайн опрос) Идеальный результат – 95%</p> <p>Минимальный результат – 60%</p>	<p>3. 200 учеников 275 музыкальных педагогов</p>	<p>3.1. - 3.2. Описать новации, введенные в обучение молодых талантов и музыкальных педагогов.</p> <p>3.3. Определить с помощью качественного анализа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● в чем видят миссию Академии ученики и музыкальные педагоги, как они оценивают соответствие обучения миссии Академии</li> <li>● какие особенности обучающих форматов выделяют группы респондентов, что общего, в чем состоят различия</li> </ul>

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
	ценного в своем обучении в Академии Долиной музыкальные педагоги?	<p>3.4. Доля респондентов из числа музыкальных педагогов, оценивших чувство удовлетворения от обучения в Академии на максимальный балл, от числа респондентов, ответивших на вопрос</p> <p>Идеальный результат – больше 50%</p> <p>Минимальный результат больше 20%</p> <p>3.5. Доля респондентов из числа учеников Академии, оценивших чувство удовлетворения от обучения в Академии на максимальный балл, от числа респондентов, ответивших на вопрос</p> <p>Идеальный результат – больше 50%</p> <p>Минимальный результат больше 20%</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>● что в обучении в Академии является самым ценным для учеников, музыкальных педагогов, партнеров.</li> <li>● что именно в обучении в Академии или в сотрудничестве с ней влияет на профессиональный рост.</li> </ul> <p>3.4. Оценить уровень удовлетворенности обучением учеников музыкальных педагогов. Определить по ответам респондентов, что на него влияет, что необходимо добавить, чтобы он стал выше. Ответить на вопрос, есть ли различия в уровне удовлетворенности между учениками, обучающимися в Москве, и учениками региональных групп.</p> <p>3.6. Подсчитать индекс лояльности к обучению учеников/музыкальных педагогов. Ответить на вопрос, что может оказывать влияние на его значение</p>

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
		<p>3.6. Значение индекса лояльности для разных групп респондентов</p> <p>Идеальный результат – от 70 и выше</p> <p>Минимальный результат – от 30 до 70</p>		<p>(регион проживания, формат обучения, что-то еще).</p>
<p>4. Какие изменения в знаниях, навыках, отношениях, статусе произошли у молодых талантливых музыкантов благодаря обучению в Академии?</p>	<p>4. 1. Какие изменения в себе и своей жизни, которые произошли благодаря обучению в Академии Долиной, отмечают ученики?</p>	<p>4. Доля молодых талантливых музыкантов , отметивших у себя изменения в знаниях, навыках, статусе благодаря обучению в Академии, от общего числа ответивших.</p> <p>Идеальный результат – 95%</p> <p>Минимальный результат – 60%</p>	<p>4. 200 учеников</p>	<p>4. Определить</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>с помощью количественного анализа долю учеников, которые отметили у себя повышение профессионального уровня и долю тех из них, кто считает, что повышение произошло благодаря обучению в Академии</li> <li>с помощью качественного анализа, что именно в обучении способствовало повышению профессионального уровня.</li> </ul> <p>Сравнить между собой данный по группе учеников, обучающихся на интенсиве в</p>

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
5. Какие изменения в знаниях, навыках, отношениях, статусе произошли у региональных музыкальных педагогов благодаря обучению в Академии?	<p>5.1. Отмечают ли музыкальные педагоги изменения в себе лично благодаря обучению в Академии, и если да, то какие?</p> <p>5.2. Отмечают ли музыкальные педагоги изменения в своей работе благодаря обучению в Академии, и если да, то какие?</p>	<p>5. Доля региональных музыкальных педагогов, отметивших у себя изменения в знаниях, навыках, статусе благодаря обучению в Академии, от общего числа ответивших.</p> <p>Идеальный результат – 95%</p> <p>Минимальный результат – 60%</p>	275 музыкальных педагогов	<p>Москве, и учеников, которые обучаются в региональных группах, используя методы описательной статистики, а при наличии возможности индуктивной статистики. Сравнить с помощью качественного анализа, насколько изменения, которые описывают ученики, соответствует ожидаемым авторами проекта.</p> <p>5. Определить с помощью качественного анализа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● какие позитивные изменения, которые произошли благодаря обучению в Академии. отметили у себя музыкальные педагоги</li> <li>● что именно в обучении привело к этим изменениям</li> </ul> <p>Сравнить с помощью качественного анализа, насколько изменения, описываемые музыкальными педагогами, соответствуют ожиданиям авторов проекта.</p>

Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
<p>6. Как реализация проекта (создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной) содействовала позитивным изменениям в работе с молодыми талантами в регионах?</p>	<p>6.1. Изменился ли, по мнению музыкальных педагогов, их уровень мотивации к работе за время обучения в Академии Долиной? Если да, то как изменился? Что именно повлияло на изменение?</p> <p>6.2. Отмечают ли музыкальные педагоги изменения в своей работе благодаря обучению в Академии, и если да, то какие?</p> <p>6.3. Как музыкальные педагоги, которые проходили обучение в Академии Долиной, оценивают изменения в качестве музыкального образования в регионе? Что или кто, по их мнению, оказало влияние на это? Есть ли упоминание прямо или косвенно Академии Долиной?</p>	<p>6.1. Число регионов, в которых по мнению большинства опрошенных из этого региона, наблюдаются позитивные изменения в работе с молодыми талантами Не меньше половины от числа регионов, по которым имеются данные</p> <p>6.2. Доля респондентов из числа региональных музыкальных педагогов, отметивших изменения в своей работе благодаря обучению в Академии, от числа респондентов, ответивших на вопрос. Идеальный результат – 95% Минимальный результат – 60%</p> <p>6.4. Доля респондентов, которые отметили улучшение качества музыкального образования в регионе, от общего числа респондентов.</p>	<p>На конец 2022 года – 1 регион, в котором была создана региональная группа для обучения молодых талантливых исполнителей, еще с 4 были достигнуты договорённости о создании таких региональных групп</p> <p>275 музыкальных педагогов</p>	<p>6. Определить с помощью качественного анализа:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● какие позитивные изменения в своей работе/музыкальном образовании/подготовке молодых талантов, которые произошли благодаря Академии, отметили респонденты</li> <li>● что именно в обучении в Академии или в сотрудничестве с Академией привело к этим изменениям</li> <li>● каким образом профессиональные планы респондентов связаны с дальнейшим улучшением музыкального образования и подготовкой молодых талантов в регионах</li> <li>● что предположительно может влиять на мнение респондентов (регион проживания, характер взаимодействия с Академией и т.п.)</li> </ul>



Ключевой оценочный вопрос	Уточняющий вопрос	Показатель и его целевое значение/ стандарт	Исходные данные	Методология ответа на вопрос
	6.4. Видят ли региональные партнеры Академии позитивные изменения в подготовке молодых талантов в регионе, связывают ли они их с деятельностью Академии?	Идеальный результат – 95%  Минимальный результат – 60%		
7. Результативно реализован проект при поддержке Президентского фонда культурных инициатив?	7.1. Насколько были достигнуты результаты проекта? 7.2. Насколько социокультурные результаты, достигнутые в период грантового финансирования, устойчивы?	7. 1. Соотношение числа количественных показателей, по которым достигнуто не менее 75% от планового значения, к общему числу количественных показателей, включенных в отчет  Целевое значение – 1.	8 количественных показателей, включенных в отчет	7.1. Сравнить плановые значения количественных показателей, включенных в отчет, с достигнутым результатом за весь проект, результат выразить в уровне достижения в %.  Посчитать значение показателя.  7.2. Сравнить описания деятельности и достигнутые результаты на момент завершения грантового и на момент проведения оценки.

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
<p>1. Содействовала ли реализация проекта (создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной) популяризации качественной музыки</p>	<p>1. Количественные данные о числе подписчиков, просмотров материалов, размещённых на страницах Академии в социальных сетях.</p> <p>Данные онлайн опроса учеников и музыкальных педагогов . Стихийная выборка: 50 из 200 учеников, 50 из 275 музыкальных педагогов.</p>	<p>1. 1. Подсчет количественных показателей по месяцам .</p> <p>1.2. Анкета для учеников Академии (онлайн опрос)</p> <p>1.3. Анкета для музыкальных педагогов (онлайн опрос)</p>	<p>Смешанный подход.</p> <p>1. 1. Описательная статистика. Для оценки значимости количественных показателей, описывающих долю респондентов, необходимо использовать методы оценки равномерности распределения ответов респондентов (например, критерий Пирсона). При подтверждении альтернативной гипотезы (что распределение не равномерно) можно говорить достижении целевого значения показателя и, следовательно, о достижении результата, к которому он относится.</p> <p>1.2. Качественная методология. Выявление спектра мнений, представлений и суждений, их группировка на основе индуктивного анализа .</p>	<p>1. Нет комментариев</p>

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
			<p>Понимание контекста Результаты анализа данных должны рассматриваться как предположения</p>	
<p>2. Содействовала ли реализация проекта (создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной) укреплению горизонтальных связей в профессиональном сообществе, развитию профессионального сообщества.</p>	<p>2. Данные, полученные с помощью полуструктурированного интервью партнеров: 1 группа - Музыканты и музыкальные коллективы, с которыми были реализованы творческие совместные проекты 2 группа - представители региональной администрации, отвечающие за сферу культуры, представители крупных региональных организаторов мероприятий в сфере культуры Неслучайная выборка (респондентов выбирают авторы проекта ) из числа партнеров проекта.</p>	<p>2.1. Гайд полуструктурированного интервью с музыкантами и музыкальными коллективами, с которыми были реализованы творческие совместные проекты  2.2. Гайд полуструктурированного интервью с представителями региональной администрации, отвечающими за сферу культуры, представителями крупных региональных организаторов мероприятий в сфере культуры.  2.3. Анкета для учеников Академии (онлайн опрос)  2.4. Анкета для музыкальных педагогов (онлайн опрос)</p>	<p>Смешанный подход.  2. 1. Качественная методология. Выявление спектра мнений, представлений и суждений, их группировка на основе индуктивного анализа . Понимание контекста Результаты анализа данных должны рассматриваться как предположения.  2.2. Описательная статистика. Для оценки значимости количественных показателей, описывающих долю респондентов, необходимо использовать методы оценки равномерности распределения ответов респондентов (например, критерий Пирсона). При подтверждении альтернативной гипотезы (что</p>	<p>2. Нет комментариев</p>

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
	Данные онлайн опроса учеников и музыкальных педагогов . Стихийная выборка: 50 из 200 учеников, 50 из 275 музыкальных педагогов.		распределение не равномерно) можно говорить достижении целевого значения показателя и, следовательно, о достижении результата, к которому он относится.	
3. Были ли созданы новые обучающие форматы, если да, то в чем их специфика, к каким результатам приводит их реализация? Какие были созданы механизмы для профессионального роста ?	3. Данные, полученные с помощью полуструктурированного интервью партнеров: 1 группа - Музыканты и музыкальные коллективы, с которыми были реализованы творческие совместные проекты 2 группа - представители региональной администрации, отвечающие за сферу культуры, представители крупных региональных организаторов мероприятий в сфере культуры Неслучайная выборка (респондентов выбирают	3.1. Гайд полуструктурированного интервью с музыкантами и музыкальными коллективами, с которыми были реализованы творческие совместные проекты  3.2. Гайд полуструктурированного интервью с представителями региональной администрации, отвечающими за сферу культуры, представителями крупных региональных организаторов мероприятий в сфере культуры.  3.3. Анкета для учеников Академии (онлайн опрос)	Смешанный подход.  3. 1. Преимущественно качественная методология. Выявление спектра мнений, представлений и суждений, их группировка на основе индуктивного анализа . Понимание контекста Результаты анализа данных должны рассматриваться как предположения.  3.2. Для оценки значимости количественных показателей, описывающих долю респондентов, необходимо использовать методы оценки равномерности распределения ответов респондентов (например, критерий Пирсона).	3. Нет комментариев

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
	<p>авторы проекта ) из числа партнеров проекта.</p> <p>Данные онлайн опроса учеников и музыкальных педагогов . Стихийная выборка: 50 из 200 учеников, 50 из 275 музыкальных педагогов.</p>	3.4. Анкета для музыкальных педагогов (онлайн опрос)	При подтверждении альтернативной гипотезы (что распределение не равномерно) можно говорить достижении целевого значения показателя и, следовательно, о достижении результата, к которому он относится.	
4. Какие изменения в знаниях, навыках, отношениях, статусе произошли у молодых талантливых музыкантов благодаря обучению в Академии?	4. Данные онлайн опроса учеников и музыкальных педагогов . Стихийная выборка: 50 из 200 учеников.	4. Анкета для учеников Академии (онлайн опрос)	Смешанный подход  4. 1. Описательная статистика. Для оценки значимости количественных показателей, описывающих долю респондентов, необходимо использовать методы оценки равномерности распределения ответов респондентов (например, критерий Пирсона). При подтверждении альтернативной гипотезы (что распределение не равномерно) можно говорить достижении целевого значения показателя и, следовательно, о достижении результата, к которому он	4. Нет комментариев

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
			<p>относится.</p> <p>4.2. Качественная методология при анализе ответов на открытые вопросы. . Выявление спектра мнений, представлений и суждений, их группировка на основе индуктивного анализа . Понимание контекста Результаты анализа данных должны рассматриваться как предположения.</p>	
<p>5. Какие изменения в знаниях, навыках, отношениях, статусе произошли у региональных музыкальных педагогов благодаря обучению в Академии?</p>	<p>Данные онлайн опроса учеников и музыкальных педагогов . Стихийная выборка: 50 из 275 музыкальных педагогов.</p>	<p>5. Анкета для музыкальных педагогов (онлайн опрос)</p>	<p>Смешанный подход</p> <p>5. 1. Описательная статистика. Для оценки значимости количественных показателей, описывающих долю респондентов, необходимо использовать методы оценки равномерности распределения ответов респондентов (например, критерий Пирсона). При подтверждении альтернативной гипотезы (что распределение не равномерно) можно говорить достижении целевого значения показателя</p>	<p>5. Нет комментариев</p>

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
			<p>и, следовательно, о достижении результата, к которому он относится.</p> <p>5.2. Качественная методология при анализе ответов на открытые вопросы. Выявление спектра мнений, представлений и суждений, их группировка на основе индуктивного анализа . Понимание контекста Результаты анализа данных должны рассматриваться как предположения.</p>	
6. Как проект содействовал позитивным изменениям в работе с молодыми талантами в регионах?	Данные, полученные с помощью полуструктурированного интервью партнеров: 1 группа - Музыканты и музыкальные коллективы, с которыми были реализованы творческие совместные проекты 2 группа - представители региональной администрации, отвечающие за сферу	6.1. Гайд полуструктурированного интервью с музыкантами и музыкальными коллективами, с которыми были реализованы творческие совместные проекты  6.2. Гайд полуструктурированного интервью с представителями региональной администрации, отвечающими за сферу культуры, представителями крупных региональных	Смешанный подход 6.1 . Преимущественно качественная методология. Выявление спектра мнений, представлений и суждений, их группировка на основе индуктивного анализа . Понимание контекста Результаты анализа данных должны рассматриваться как предположения.  6.2. Для оценки значимости количественных показателей, описывающих долю	6. Нет комментариев

Ключевой оценочный вопрос/Методология ответа на вопрос	Источник данных/выборка	Инструмент сбора данных	Подход к анализу данных и вынесению суждения	Комментарии
	культуры, представители крупных региональных организаторов мероприятий в сфере культуры Неслучайная выборка (респондентов выбирают авторы проекта) из числа партнеров проекта. Данные онлайн опроса музыкальных педагогов . Стихийная выборка: 50 из 275 музыкальных педагогов.	организаторов мероприятий в сфере культуры.  6.3. Анкета для музыкальных педагогов (онлайн опрос)	респондентов, необходимо использовать методы оценки равномерности распределения ответов респондентов (например, критерий Пирсона). При подтверждении альтернативной гипотезы (что распределение не равномерно) можно говорить достижении целевого значения показателя и, следовательно, о достижении результата, к которому он относится.	
7. Насколько результативно был реализован проект при поддержке Президентского фонда культурных инициатив?	Проектная документация, аналитический отчет, отчет по результатам анализа данных, собранных с помощью онлайн опроса и интервью	Специализированных инструментов нет	Если значение показателя равно 1, проект можно считать результативным, так как это будет обозначать, что все плановые показатели достигнуты на уровне не ниже 75%.	Комментариев нет

Комментарии: мы не могли построить дизайн оценки по схеме «до и после» и измерить изменения за счет сравнения данных на входе в проект, так как их нет, и на момент завершения проекта, или использовать группу сравнения. Поэтому дизайн оценки во многом выстроен на рефлексии и самооценивании изменений целевыми группами проекта, а разработанные анкеты содержат большое количество открытых вопросов, которые призваны «проявить» содержание изменений и факторы, которые к ним привели. Данные, собранные с помощью онлайн опроса учеников Академии и региональных музыкальных педагогов, составили основной массив. Дополнительно были проведены полуструктурированные интервью, которые позволили учесть мнение партнеров проекта (музыканты и музыкальные коллективы из регионов, представители региональной власти) относительно изменений на уровне профессионального сообщества.



### 4. Соображения, касающиеся ограничений и качества

В выборе методов сбора данных и их источников был ряд ограничений: невозможность использования дизайна “до и после”, так как необходимые для него данные нельзя получить задним числом, сжатые сроки оценки повлияли на выбор онлайн анкетирования как основного метода сбора данных, расчет индекса вовлеченности можно сделать только по количеству лайков, так как данных по другим реакциям нет.

Еще два ограничения относятся к анализу собранных данных - вероятность смещения ответов при проведении интервью с респондентами, отобранными авторами проекта, а также смещение выборки относительно генеральной совокупности, так как на вопросы онлайн анкет чаще всего отвечают наиболее лояльные респонденты.

### 5. Этические соображения

- Полная открытость информации о целях оценки, о возможных вариантах использования полученных в ее ходе результатах. Оценочный дизайн будет согласован с организацией в ходе совместного обсуждения. Дополнительно будет оговорено, что вся предоставляемая информация будет использоваться только в целях оценки. Круг лиц, у которых будет доступ к информации, в том числе к результатам оценки ограничивается рамками проекта ЯККИ.
- Участие в опросах анонимное, вся информация будет использоваться в обобщенном виде.
- Потенциальный вред участникам не выявлен.

### 6. План распространения информации

1. Результаты оценки будут переданы в АНО “Эволюция и Филантропия” и ПФКИ
2. Авторы проекта обсудят результаты оценки с ключевыми членами команды
3. На основе проведенного исследования будет подготовлен видеоролик и кейс, который войдет в сборник кейсов

## 7. План-график проведения оценочного исследования

Ключевые задачи	Даты план	Даты факт	Представляемые результаты	Ответственный
1. Разработка логической модели проекта и дерева результатов	до 10.04.2024	09.04.2024	Логическая модель программы в табличной форме, дерево результатов.	Команда проекта, куратор
2. Разработка оценочного дизайна	до 10.04.2024	09.04.2024	Оценочный дизайн исследования	Команда проекта, куратор
3. Разработка и согласование анкет для учеников и музыкальных педагогов	22.04.2024	20.04.2024	Анкета для учеников Анкета для музыкальных педагогов	Команда проекта, куратор
4. Проведение онлайн опроса	15.05.2024	22.05.2024	Собраны ответы от не менее 50 учеников и не менее 50 музыкальных педагогов	Команда проекта
5. Сбор и анализ статистических данных по социальным сетям проекта.	до 25.05.2024	30.05.2024	Данные собраны и проанализированы	Команда проекта, куратор
6. Разработка и согласование гайдов интервью	15.05.2024	15.05.2024	Гайд интервью для партнеров из числа музыкантов Гайде интервью для региональных партнеров (администрация, региональные организаторы крупных мероприятий в сфере культуры)	Команда проекта, куратор
7. Проведение интервью и анализ его данных	25.05.2024	08.06;2024	Проведено 10 интервью, подготовлен текст по результатам анализа данных ,собранных с помощью интервью согласно ТЗ	Приглашенный специалист

Ключевые задачи	Даты план	Даты факт	Представляемые результаты	Ответственный
8. Анализ данных, собранных с помощью онлайн опроса	25.05.2024	12.07.2024	Подготовлен текст по результатам анализа данных ,собранных с помощью онлайн интервью согласно ТЗ	Приглашенный специалист
9. Подготовка аналитического отчета по результатам исследования	до 1.06.2024	27.07.2024	Подготовлен аналитический отчет	Приглашенный специалист, к

Комментарии: в ходе проведения оценки больше времени потребовалось для обработки и анализа ответов на открытые вопросы онлайн анкет, это повлекло за собой и увеличение времени на подготовку общего отчета.

## Логическая модель проекта «Музыкальная Академия Ларисы Долиной»

Целевая группа	Деятельность/ активности	Непосредственные результаты	Показатели	Социальные результаты				
				Краткосрочные	Показатели	Среднесрочные	Показатели	Долгосрочные
Молодые талантливые музыканты – ученики Академии	<p>Мастер-классы, интенсивы, обучающие занятия для учеников.</p> <p>Психологические занятия для учеников</p> <p>Организация концертных мероприятий с участием учеников и лидеров музыкальной сферы</p> <p>Запись и продвижение видеороликов с выступлениями учеников</p>	<p>Ученики в Москве и в регионах прошли обучение, получили психологическую поддержку</p> <p>Подобран/создан качественный репертуар для учеников</p> <p>Ученики получили опыт участия в концертах и выпуске музыкальных аудио и видео роликов</p>	<p>Число учеников, прошедших обучение.</p> <p><b>Доля респондентов из числа учеников Академии, оценивших чувство удовлетворения от обучения в Академии на максимальный балл, от числа респондентов, ответивших на вопрос</b></p> <p>Число концертных мероприятий, проведенных с участием учеников и признанных лидеров музыкальной сферы.</p> <p><b>Число видеороликов с выступлениями учеников, выложенных на страницах Академии в социальных сетях.</b></p> <p><b>Значение индекса лояльности для учеников Академии.</b></p>	<p><b>Созданы новые обучающие форматы для становления и профессионального роста музыкантов</b></p> <p>Улучшение музыкального вкуса учеников</p> <p>Ученики умеют взаимодействовать со своими слушателями</p> <p><b>Повышение уровня профессиональных навыков учеников</b></p>	<p><b>Доля респондентов из числа учеников Академии, отметивших особенности обучающих форматов Академии (уникальность, новизну, ценность, пользу и др.), от общего числа респондентов</b></p> <p><b>Доля молодых талантливых музыкантов, отметивших у себя изменения в знаниях, навыках, благодаря обучению в Академии, от общего числа ответивших.</b></p>	<p>Ученики состоялись как артисты</p> <p><b>Укрепление горизонтальных связей в музыкальном сообществе</b></p>	<p>Доля молодых талантливых музыкантов, отметивших у себя изменения в статусе, благодаря обучению в Академии, от общего числа ответивших.</p> <p><b>Доля респондентов из числа учеников, оценивших чувство общности с коллегами на максимальный балл, от числа респондентов, ответивших на вопрос</b></p>	<p>Выпускники Академии востребованы и встроены в профессиональную музыкальную среду</p> <p>Увеличение числа высокопрофессиональных музыкантов, приверженных ценностям мира, любви, дружбы, взаимовыручки, саморазвития, уважения к традициям и открытости к изменениям</p>

Региональные музыкальные педагоги	Обучение региональных музыкальных педагогов	Музыкальные педагоги в регионах прошли обучение, получили психологическую поддержку	<p>Число региональных музыкальных педагогов, прошедших обучение.</p> <p>Доля респондентов из числа музыкальных педагогов, оценивших чувство удовлетворения от обучения в Академии на максимальный балл, от числа респондентов, ответивших на вопрос.</p> <p>Значение индекса лояльности для региональных музыкальных педагогов, прошедших обучение в Академии.</p>	Повышение уровня профессиональных компетенций и мотивации музыкантов и педагогов в регионах	<p>Доля региональных музыкальных педагогов, отметивших у себя изменения в знаниях, навыках, статусе благодаря обучению в Академии, от общего числа ответивших.</p> <p>Доля региональных музыкальных педагогов, отметивших повышение профессиональных компетенций, от общего числа опрошенных региональных музыкальных педагогов.</p> <p>Доля региональных музыкальных педагогов, отметивших повышение мотивации к работе, от общего числа опрошенных региональных музыкальных педагогов.</p>	Повышение уровня музыкального образования в регионах	<p>Доля респондентов из числа региональных музыкальных педагогов, отметивших изменения в своей работе благодаря обучению в Академии, от числа респондентов, ответивших на вопрос.</p> <p>Доля респондентов, которые отметили улучшение качества музыкального образования в регионе, от общего числа респондентов.</p>	Увеличение числа высокопрофессиональных музыкантов, приверженных ценностям мира, любви, дружбы, взаимовыручки, саморазвития, уважения к традициям и открытости к изменениям
Региональные хоры и оркестры	Обучение и продюсирование региональных хоров и оркестров	Региональные хоры и оркестры прошли обучение и получили поддержку в продвижении	Число региональных хоров и оркестров, которые прошли обучение и получили поддержку в продвижении	Повышение уровня профессиональных компетенций и мотивации музыкантов в регионах	<p>Доля региональных музыкантов, отметивших повышение профессиональных компетенций, от общего числа опрошенных региональных музыкантов.</p> <p>Доля региональных музыкантов, отметивших</p>	Укрепление горизонтальных связей в музыкальном сообществе	Доля респондентов, которые отметили в своих ответах укрепление горизонтальных связей (улучшение взаимодействия, отношений с коллегами и т.п.) благодаря Академии, от общего числа	Развитие поддерживающей среды для становления и профессионального роста музыкантов

					повышение мотивации к работе, от общего числа опрошенных региональных музыкантов.		<b>респондентов</b>	
Партнеры из числа лидеров музыкальной сферы	Привлечение в проект признанных лидеров музыкальной сферы  Организация концертных мероприятий с участием признанных лидеров музыкальной сферы	Проведены концертные мероприятия с участием учеников и признанных лидеров музыкальной сферы.  Проведены открытые мастер-классы от признанных лидеров музыкальной сферы  Созданы и выложены в открытом доступе разнонаправленные обучающие материалы от признанных лидеров музыкальной сферы	Число концертных мероприятий, проведенных с участием учеников и признанных лидеров музыкальной сферы.  Число проведенных открытых мастер-классов от признанных лидеров музыкальной сферы  Число разнонаправленных обучающих материалов от признанных лидеров музыкальной сферы, выложенных на страницах Академии в социальных сетях	Созданы устойчивые творческие партнерства	Число созданных устойчивых творческих партнерств			
Региональные власти и меценаты	Организация сотрудничества с региональными властями и меценатами	Органы власти и меценаты получили предложения по повышению музыкальной культуры в регионе.  Созданы и реализованы совместные планы по повышению качества музыкального образования в регионе и поддержки молодых талантов.	Число регионов, в которых организовано сотрудничество с Академией.	<b>Позитивная трансформация подхода к поддержке музыкальных талантов в регионах</b>	<b>Доля представителей региональных властей, отметивших позитивные изменения в поддержке молодых талантов в регионе как результат сотрудничества с Академией или деятельности Академии в целом, от общего числа опрошенных представителей региональных властей.</b>  Число регионов, в которых по мнению большинства опрошенных из этого региона, наблюдаются позитивные		<b>Доля представителей региональных властей, отметивших укрепление горизонтальных связей в музыкальном сообществе как результат сотрудничества с Академией или деятельности Академии в целом, от общего числа опрошенных представителей региональных властей.</b>	



					<b>изменения в работе с молодыми талантами</b>			
Широкая аудитория (подписчики страниц в социальных сетях, посетители концертов)	Организация концертных мероприятий.  Трансляции лучших концертов, создание и продвижение видеороликов	Проведены концертные мероприятия.  Музыкальные видеоролики выложены на страницах Академии в социальных сетях.	Число проведенных концертных мероприятий для широкой аудитории.  <b>Число музыкальных видеороликов, в т.ч. от учеников Академии, выложенных на ее страницах в социальных сетях.</b>	Повышение интереса к концертным мероприятиям Академии и музыкальному контенту Академии, выложенному на ее страницах в социальных сетях	Число/доля концертных мероприятий за год, которые прошли с аншлагом (все билеты раскуплены, все места заняты).  <b>Величина среднего ежемесячного прироста подписчиков страниц Академии в социальных сетях за период реализации проекта.</b>	<b>Популяризация качественной музыки</b>	<b>Число подписчиков страниц Академии в социальных сетях.</b>  <b>Число прослушиваний номеров и композиций, размещенных в социальных сетях проекта за год</b>	Повышение музыкальной культуры широких слоев населения

## Дерево результатов проекта «Музыкальная Академия Ларисы Долиной/Muscult.ru (проект)»



Решаемая проблема: недостаточное количество артистов и педагогов с фундаментальным образованием, прикладными навыками, транслирующих ценности чести, доблести, мира, любви, дружбы, взаимовыручки, саморазвития, уважения к традициям и открытости к изменениям

Ценностная основа: ценности чести, доблести, мира, любви, дружбы, взаимовыручки, саморазвития, уважения к традициям и открытости к изменениям

Отложенные социокультурные результаты

Социокультурные результаты

Деятельность и непосредственные результаты

Решаемая проблема

Ценностная основа проекта





ЯРКИЕ КРАСКИ  
КРЕАТИВНЫХ  
ИНДУСТРИЙ



ЭВОЛЮЦИЯ  
И ФИЛАНТРОПИЯ



ИП Долина Лариса Александровна

**Проект:**

**«Музыкальная Академия Ларисы Долиной»**

2024

## Резюме

### Информация о проекте:

Проект «Музыкальная школа Ларисы Долиной» в 2021 году стал победителем конкурса Президентского фонда культурных инициатив (ПФКИ-21-1-019876). Цель проекта - трансляция с помощью музыки ценностей чести, доблести, мира, любви, дружбы, взаимовыручки, саморазвития, уважения к традициям и открытости к изменениям через поддержку и развитие молодых талантов (исполнителей). Для достижения цели проекта была создана Музыкальная Академия Ларисы Долиной (далее – Академия). Уникальность обучающего подхода Академии - сочетание работы с лучшими педагогами и насыщенной концертной деятельности, благодаря чему молодые талантливые исполнители учатся чувствовать слушателя, петь сердцем, ответственно относиться к выбору репертуара и постоянно самосовершенствоваться в выбранной профессии, а, значит, успешно в ней развиваться.

Однако в рамках грантового финансирования вышеуказанная деятельность была только начата (отобраны молодые талантливые исполнители и региональные музыкальные педагоги, привлечены наставники, преподаватели, партнеры Академии из числа лидеров музыкальной сферы и органов власти, начаты обучение и концертная деятельность), и она продолжилась после его завершения (первый выпуск учеников Академии состоится в августе 2024 года). Поэтому в объект оценки были включены все изменения, без разделения по срокам достижения, так как ретроспективно разделить их оказалось невозможно.

**Объект оценки** - проект «Музыкальная Академия Ларисы Долиной», который включает два этапа: этап создания и организации деятельности Академии в рамках грантового финансирования (2021–2022 гг.) и этап продолжения и развития деятельности Академии после его завершения (2023–2024 гг.).

Предмет оценки: достижение благодаря реализации проекта (создание и деятельность Музыкальной Академии Ларисы Долиной) позитивных изменений на индивидуальном уровне (изменения в знаниях, навыках, статусе, отношениях молодых талантливых исполнителей и музыкальных педагогов, проходивших обучения) и на уровне профессионального музыкального сообщества (укрепление горизонтальных связей, повышение качества поддержки, трансляция/популяризация качественной музыки).

### Цель оценки

Определить, произошли ли благодаря реализации проекта (создание и деятельность Музыкальной Академии Ларисы Долиной) у целевой аудитории (молодые талантливые исполнители и музыкальные педагоги) позитивные изменения на индивидуальном уровне и на уровне профессионального сообщества, в чем они состоят, насколько совпадают с ожидаемыми, что именно в деятельности Академии к ним привело с целью дальнейшей поддержки эффективных механизмов профессионального роста молодых талантливых исполнителей.

**Сроки проведения оценки:** апрель – май 2024 года.

### Ключевые стейкхолдеры:

Команда проекта «Музыкальная Академия Ларисы Долиной»

Президентский фонд культурных инициатив

**Команда исполнителей:**

Организатор: АНО «Эволюция и филантропия».

Куратор оценки: эксперт-консультант Заводилкина О.В.

Разработка инструментария: Заводилкина О.В.

Организация сбора данных: директор по развитию, руководитель партнерских проектов Музыкальной Академии Ларисы Долиной Влада Муравьева, студентка факультета психологии НИУ ВШЭ Марина Д. Л. (проведение и транскрибация интервью)

Анализ данных: Заводилкина О.В.

**Ключевые оценочные вопросы:**

- Были ли созданы новые обучающие форматы, если да, то в чем их специфика, к каким результатам приводит их реализация? Какие были созданы механизмы для профессионального роста ?
- Какие изменения в знаниях, навыках, отношениях, статусе произошли у молодых талантливых музыкантов благодаря обучению в Академии?
- Какие изменения в знаниях, навыках, отношениях, статусе произошли у музыкальных педагогов благодаря обучению в Академии?
- Содействовала ли реализация проекта (создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной) укреплению горизонтальных связей в профессиональном сообществе, развитию профессионального сообщества?
- Как реализация проекта (создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной) содействовала позитивным изменениям в работе с молодыми талантами в регионах?
- Содействовала ли реализация проекта (создание и деятельность музыкальной Академии Ларисы Долиной) популяризации качественной музыки?
- Насколько результативно был реализован проект при поддержке Президентского фонда культурных инициатив?

**Социокультурные результаты и показатели, которые были включены в оценку.**

Целевая группа	Социокультурный результат	Показатель
Молодые талантливые музыканты – ученики Академии	Созданы новые обучающие форматы для становления и профессионального роста музыкантов	Доля респондентов из числа учеников Академии, отметивших особенности обучающих форматов Академии (уникальность, новизну, ценность, пользу и др.), от общего числа респондентов
	Повышение уровня профессиональных навыков учеников	Доля молодых талантливых музыкантов, отметивших у себя изменения в знаниях, навыках, благодаря обучению в Академии, от общего числа ответивших.
Региональные музыкальные педагоги	Повышение уровня профессиональных компетенций и мотивации музыкантов и музыкальных педагогов в регионах	Доля региональных музыкальных педагогов, отметивших у себя изменения в знаниях, навыках, статусе благодаря обучению в Академии, от общего числа ответивших.  Доля региональных музыкальных педагогов, отметивших повышение профессиональных компетенций, от общего числа опрошенных региональных музыкальных педагогов.  Доля региональных музыкальных педагогов, отметивших повышение мотивации к работе, от общего числа опрошенных региональных музыкальных педагогов.
Все целевые группы	Укрепление горизонтальных связей в музыкальном сообществе	Доля респондентов, которые отметили в своих ответах укрепление горизонтальных связей (улучшение взаимодействия, отношений с коллегами и т.п.) благодаря Академии, от общего числа респондентов
Широкая аудитория	Популяризация качественной музыки	Число подписчиков страниц Академии в социальных сетях.  Число прослушиваний номеров и композиций, размещенных в социальных сетях проекта за год

#### Методология оценки:

При проведении оценки использовалось сочетание количественных и качественных методов сбора и анализа данных, так как для достижения ее цели необходимо было собрать не только количественные данные, но и качественную информацию. Важно было не только зафиксировать наличие или отсутствие позитивных изменений у целевой аудитории как на индивидуальном уровне, так и на уровне профессионального сообщества, к которым приводит деятельность Академии, но и вычленить эмпирические референты позитивных изменений, сформулированные

на языке целевой аудитории. Для понимания того, что именно в деятельности Академии приводит к позитивным изменениям, дополнительно использовалось сравнение разных групп учеников, тех, кто учится на интенсиве в Москве, и тех, кто проходит обучение в региональных группах.

Методы сбора данных включали опрос в форме онлайн анкетирования и полуструктурированные индивидуальные интервью, сбор количественных данных

Для сбора данных использовалась неслучайная выборка. При проведении анкетирования выборка формировалась стихийным образом, при проведении интервью респонденты были отобраны авторами проекта.

Для анализа данных, полученных с помощью интервью и ответов на открытые вопросы анкет использовался качественный подход, предполагающий выявление и описание тех или иных явлений (кодов) и их интерпретацию с учетом контекста. Для анализа количественных данных использовалась описательная статистика и визуализация данных.

## **Ограничения**

В выборе методов сбора данных и их источников был ряд ограничений: невозможность использования дизайна “до и после”, так как необходимые для него данные нельзя получить задним числом, сжатые сроки оценки повлияли на выбор онлайн анкетирования как основного метода сбора данных. Еще два ограничения относятся к анализу собранных данных - вероятность смещения ответов при проведении интервью с респондентами, отобранными авторами проекта, а также смещение выборки относительно генеральной совокупности, так как на вопросы онлайн анкет чаще всего отвечают наиболее лояльные респонденты.

## **Трудности**

Основная сложность в проведении оценки состояла в необходимости избежать социально желательных ответов, получение которых на прямые вопросы имеет высокую вероятность. Поэтому мы использовали достаточно много открытых вопросов. Например, напрямую не предлагали выбрать из списка транслируемые Академией ценности, а спрашивали про миссию Академии, в описании которой, по нашему предположению, транслируемые Академией ценности должны были проявиться. Наше предположение подтвердилось частично. Респонденты достаточно часто писали, что миссия Академия состоит в воспитании молодых артистов, но без конкретизации.

## **Результаты оценки**

Основной вывод, который можно сделать по результатам проведенной оценки: авторам проекта действительно удалось создать уникальный формат обучения молодых талантливых исполнителей и подготовки преподавателей, который приводит к изменениям в их знаниях, навыках, статусе и отношениях, а также способствует укреплению горизонтальных связей в профессиональном сообществе, приобщению аудитории к качественной музыке.

Подтверждающие результаты:

- практически все участники оценочного исследования отмечают, профессионализм команды Академии, значимость концертной деятельности совместно с признанными лидерами музыкальной сферы, открывшиеся новые возможности. **95,2%** опрошенных музыкальных педагогов и **83,4%** опрошенных учеников порекомендуют обучение в Академии своим коллегам с высокой степенью вероятности.
- **95,2 %** опрошенных музыкальных педагогов отметили изменения, которые произошли лично с ними благодаря обучению в Академии, **90,2%** - отмечают позитивные изменения в работе с учениками, **88,1%** - улучшение мотивации к работе.
- **94,6%** опрошенных учеников отметили улучшение своего профессионального уровня, они отмечают следующие изменения, которые произошли благодаря обучению в Академии: повышение уверенности, повышение профессионального уровня, развитие мастерства, лучшее понимание себя.
- **90,5%** опрошенных музыкальных педагогов отметили позитивные изменения в общении с коллегами благодаря обучению в Академии, укрепление связей в профессиональном сообществе
- **83%** опрошенных учеников высоко оценивают уровень общности с другими учениками
- **50%** опрошенных музыкальных педагогов отметили улучшение музыкального образования в регионе (хотя такой прямой цели у проекта не было), улучшение поддержки молодых талантов в регионе, повышение статуса региональных учебных заведений.
- число подписчиков страниц проекта в социальных сетях увеличилось с 8172 подписчика в 2021 году до 29050 подписчиков в 2024 году, при этом общее за месяц число просмотров размещенных роликов 24 месяца из 28 месяцев (с февраля 2022 по май 2024 года) превышает число подписчиков
- 20 концертов с участием учеников Академии прошли с аншлагом

**В целом можно сказать ,что проект при поддержке Президентского фонда культурных инициатив реализован результативно, уровень достижения всех количественных показателей превысил 100%, достигнутые социокультурные результаты устойчивы.**

### **Использование результатов оценки**

Результаты оценки помогут:

- сделать вывод о том, какие элементы обучения молодых талантливых исполнителей и музыкальных педагогов имеет смысл в дальнейшем поддерживать и развивать
- принять конкретные точечные решения по отдельным вопросам взаимодействия с партнерами, включая повышение удобства и понятности в вопросах , а также прояснение перспектив взаимодействия с позиций устойчивости



Результаты обработки и анализа анкет помогут в дальнейшем перейти от открытых вопросов, которые трудно обрабатывать количественно, к закрытым с комментариями, что позволит получать данные для статистической обработки при использовании дизайна «до и после».

**Рекомендации:**

Для развития системы мониторинга и оценки можно порекомендовать авторам проекта со следующими потоками учеников, как из числа молодых талантливых музыкантов, так и из числа музыкальных педагогов, использовать дизайн “до и после”, а также сочетать тестирование в рамках обучения с оценочными методами, включая анкетирование и интервью, регулярно измерять индекс лояльности (NPS).

Можно сказать, что в ходе оценки был получен “взгляд изнутри” (ученики, преподаватели, партнеры), который в будущем должен быть дополнен “взглядом со стороны” (независимые эксперты).