

Эволюция и Филантропия

Подходы и практики оценки в сфере культуры и творческих проектов

АСОПП-2023, Москва

Инга Пагава

Об исследовании

Задачи

- Обзор актуальной практики и рабочих подходов.
- Запросы на оценку: оформленные и не совсем.
- Обозначенные сложности и их интерпретация.

Работали только с информацией в открытом доступе — около 28 самых разных источников (не позднее 3 лет с даты публикации).

- Академические работы.
- Сайты и отчеты благотворительных фондов.
- Презентации и записи выступлений.
- Мастер-классы.
- Подкасты.

Игроки и запросы

- > • **Грантодающие частные фонды**
Например: БФ Потанина, БФ «Искусство, наука и спорт», БФ Тимченко и др.
 - Результаты проектной и программной деятельности.
 - Общее воздействие/изменения в социуме.
 - Отчетность перед обществом.

- > • **ПФКИ**
 - Оценка заявок и результатов грантовых программ.

- **Компании**
Например: ОМК, НМГ и др.
 - Результаты вложений в сообщества.
 - КСО и отчетность перед стейкхолдерами.

Игроки и запросы

- **Органы государственной власти**
— Министерство культуры:
 - оптимизация расходов;
 - госзаказ на социальный эффект.
- **Учреждения культуры**
Музеи, театры:
 - развитие целевого капитала и прочего фандрайзинга;
 - развитие управленческих компетенций;
и организационное развитие.
- **Негосударственные организаторы проектов**

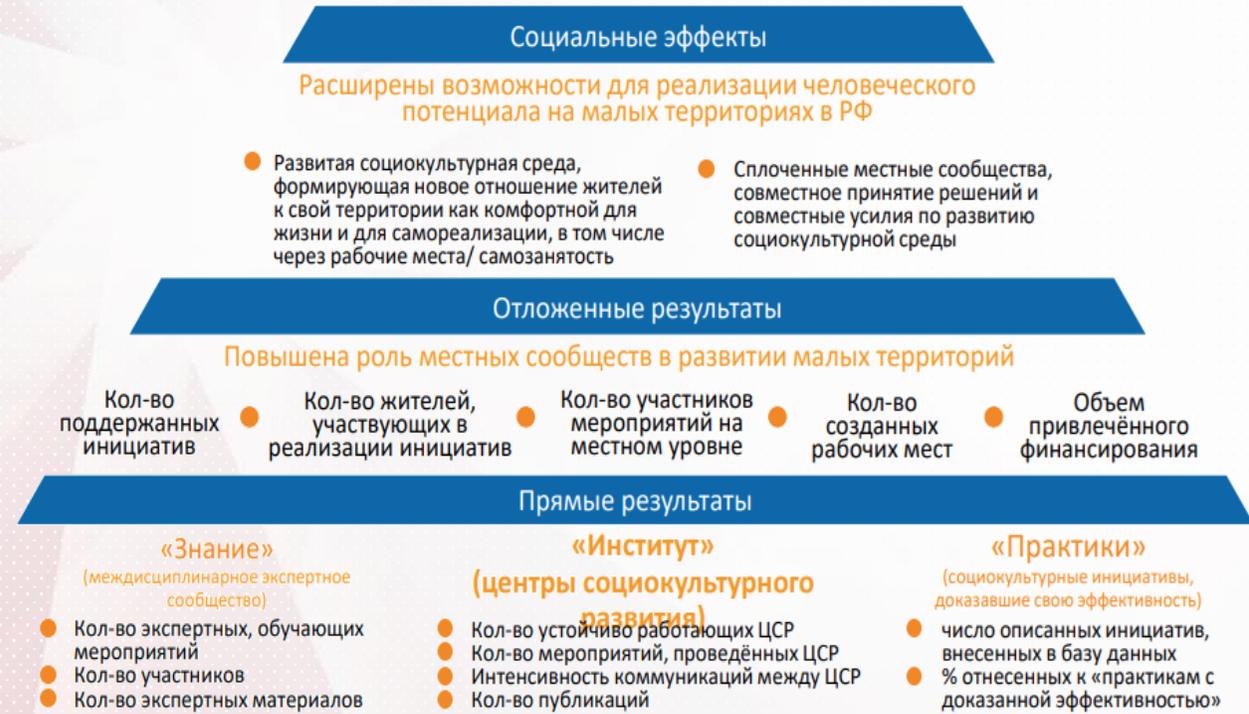
Практика оценки: обобщенные выводы

- • Запрос в целом есть со стороны финансирующих сторон и организаций в сфере культуры.
- • Практика развивается и нарабатывается
- • Мониторинг и оценка
 - Отчеты для внутреннего пользования:
 - анализ и корректировка деятельности;
 - выработка стратегии;
 - повышение профессионализма.
 - Для внешних коммуникаций:
 - отчеты перед стейкхолдерами;
 - PR.

Инструменты

- Теория изменений/логические модели.
- Исследования.
- Опросы/анкетирование.
- Рейтинг продукта с социальным эффектом.
- Банки социальных результатов.

Результаты и показатели



Банк социальных эффектов и результатов различного уровня

Социальный эффект



В целом сфера культуры:

- благополучие, счастье человека, сообщества, общества;
- приумножение, сохранение уникального наследия страны и бережная его передача следующим поколениям, продолжение традиции;
- развитие общества.

Банк социальных эффектов и результатов различного уровня

> Культурные институции

- Повышение качества деятельности и ее эффективности, улучшение методов работы.
- Повышение престижа профессии и качества подготовки сотрудников.
- Расширение творческого потенциала для тех, кто занимается творчеством профессионально.
- Расширение взаимодействия между обществом, организациями и НКО.

> Сообщество

- Содействие развитию территорий, продвижению города, развитию городской культуры (посредством улучшения качества культурной повестки и культурной инфраструктуры) и городских коммуникаций.
- Повышение роли местных сообществ в развитии территорий: участие в инициативах, создание рабочих мест, привлеченное финансирование.
- Улучшение состояния городских парков и скверов, чистоты общественных пространств, инфраструктуры для занятий спортом и качества улиц.
- Укрепление волонтерского сообщества.

Банк социальных эффектов и результатов различного уровня

> Индивидуум

- Приобретение знаний, опыта, экспертизы. Рост профессионализма.
- Повышение оценки возможностей культурного досуга.
- Развитие ощущения комфортной среды для воспитания детей.
- Повышение оценки возможности комфортной старости.
- Личностная идентичность, ощущение личной безопасности, возможности личностного развития и самореализации, общение в сообществе.

> Особая аудитория

- Повышение социализации.
- Изменение качества жизни семьи.

Очевидные сложности

- Не сформирована общая терминология.
Не выработан особый для сферы культуры язык оценки.
- подходов/методик/инструментов оценки, учитывающих особенности творческого продукта и проектов.
- Крайне мало кейсов.

Инфраструктура

Академическое и просветительское сообщество

- • Вузы: факультет управления социокультурными проектами Московской высшей школы социальных и экономических наук; ФРЦ МГППУ (обзоры практик, практика/методика (кейс)); Вышка и пр.
- • Научные работники (междисциплинарные подходы или собственное видение оценки культпродукта).

Инфраструктура (примеры)

- • «Форум доноров» и Клуб меценатов (дискуссии, круглые столы, экспертные встречи).
- • ЦСП «Платформа» (социальные эффекты кино).
- • «Ассоциация менеджеров культуры» (проекты и оценка).
- • «Благосфера» (конференции, дискуссионные площадки).
- • Журнал «Позитивные изменения» (просвещение, дискуссии).
- • «Эволюция и Филантропия» (аналитика, база знаний, методики).
- • АСОПП (конференции).
- • Инфраструктура, которая выстраивается ЧФ для себя

Дальнейшие шаги

Завершить
исследование:
описать кейсы,
подходы, собрать
инструменты

За рамками
исследования:
практическая работа
с выбранными
проектами.

Благодарю
за внимание



ГЕЛИКОНОПЕРА



АРТ-ГЕЛИОС
Автономная некоммерческая организация



ПРЕЗИДЕНТСКИЙ
ФОНД КУЛЬТУРНЫХ
ИНИЦИАТИВ



Эволюция и Филантропия