

Экспертное заключение на Стандарт доказательности практик в сфере детства (Версия №2. 31 августа 2018)

Стандарт очень актуален, своевременен и открывает «дорогу» для участия в международных конференциях и публикациях.

Стандарт описан достаточно полно, логично и позволяет на практике доказать эффективность практики в сфере детства.

Важно, что учтены предыдущие предложения и замечания к практике.

Однако можно сделать несколько предложений/рекомендаций по корректировке Стандарта.

1. Вначале описания практики должны быть обозначены несколько ключевых слов или терминов, чтобы определялась однозначно сфера применимости практики, а также – устранена неопределенность некоторых терминов (при оценке описания практики выявилось разнообразное толкование основного термина в разных частях описания).
2. Желательно описание практики в соответствии со стандартом начинать с аннотации (краткого описания) самой практики. По предложенному стандарту она появляется только в конце Раздела I. Общая информация ...в Приложении 2. Уровень доказательности..., что мешает адекватно воспринимать предварительный анализ. Лучше ее поставить сразу после Названия практики. Иначе получается «смешно»: названия у практики нет, ее аннотации нет, зато практика уже разносится по типу, благополучателям и пр.
3. Должны быть указаны минимальные (необходимые) условия реализации практики. Если из Стандарта исключена финансовая составляющая реализации практики, то необходимо указать хотя бы необходимые материальные ресурсы, требования к уровню знаний или образования специалистов и пр.. Это один из элементов отчуждаемости или тиражирования практики.
4. В Стандарте должно быть описано, как делать ссылки на используемые теории и инструментарий, и, прежде всего, иностранных авторов или разработчиков. Сами названия, особенно методов исследования, мало говорят о содержании. К тому же переводы одного и того же названия бывают разными. При использовании иностранного инструментария необходимо указать на апробацию его на российских выборках и пр.
5. При описании Стандарта надо уточнить влияние на реализацию практики таких факторов, как этнический, конфессиональный, географический (например, сезонная недоступность, малонаселенная территория) и пр.

6. Во Втором разделе Стандарта заявлена обязательность процедуры соотнесения данных, полученных разными методами из разных источников (показаны на схеме). Это идеальная процедура, но не всегда возможно ее проделать в полном объеме. Может быть немного смягчить это требование.
7. В Третий раздел желательно в таблицу уровня доказательности практики ввести наряду с показателями еще и индикаторы, который показывает направление динамики показателя.
8. Там же в таблице упомянут принятый в социологии принцип триангуляции - его надо расшифровать для пользователей Стандарта. Далее по тексту он появляется в Общих рекомендациях по организации сбора данных..., но отреагировать на него надо раньше в таблице. Также, что такое тип инструмента? – надо перечислить эти типы. В описании есть методы исследования.
9. Надо дать пояснения по общепринятым словам, терминам, например ценностям. В кратком описании практики есть ценностные основания практики, ценностные приоритеты носителей практики, профессиональные ценности специалистов. Хотя бы привести примеры (Как можно во всех случаях узнать ценностные приоритеты носителей практики?). Далее в 3.8 опять появляются профессиональные ценности специалистов.
10. В описании практики в п.3.7. есть требования об указании расхождений между регламентами и их реализацией. Не совсем понятен смысл требования. Ведь регламент должен быть скорректирован по тогам его реализации и возможны определенные «люфты».
11. В описании практики большие тексты надо выносить в приложения.
12. Стилистика. В Пояснениях в самом начале к IV разделу «Обоснованность данных...» необходимо последние три абзаца (оценка..., учтены..., есть сведения) привести по стилю в соответствие с выше перечисленными основаниями.

Эксперт

Семья Галина

Владимировна, доктор психологических наук, профессор МГППУ, член Координационного совета при Правительстве Российской Федерации по проведению в Российской Федерации Десятилетия детства, сопредседатель экспертного совета Комитета Госдумы по вопросам семьи, женщин и детей; член Правительственной комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав.