

**КОНТРОЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ
ДЛЯ ДОКАЗАТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА И ПОДГОТОВКИ ПРАКТИКИ
К ПРОЦЕДУРЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ВЕРИФИКАЦИИ**

Организация, представляющая описание практики (название, сайт, телефон, электронная почта, контактное лицо и пр.)

Формат описания практики в доказательном ключе подразумевает ответы на контрольные вопросы, перечисленные ниже.

Ответы на контрольные вопросы, составленные в соответствии с методологией Стандарта, позволяют выносить суждения о полноте и достоверности сведений о степени достижения заявленных социальных результатов в процессе реализации практики, а именно:

- *обоснованности и проработанности замысла практики;*
- *интеграции знаний и опыта благополучателей, специалистов-практиков, а также научных знаний и результатов научных или прикладных исследований при разработке и оценке результатов практики;*
- *достижении социальных результатов за счёт применения практики;*
- *качестве имеющихся доказательств о достижении позитивных изменений в жизни благополучателей (социальных результатов).*

1. Общая информация о практике

- 1.1. Как называется практика?
- 1.2. Кем, где и когда была первоначально разработана практика (если есть информация)?
- 1.3. Где проходила реализация практики (страны, регионы, города, сёла и пр.)?
В случае, если практика реализовывалась разными организациями, уточните также опыт вашей организации.
- 1.4. Когда началась реализация практики? Когда закончилась реализация практики (если практика больше не реализуется)?
В случае, если практика реализовывалась разными организациями, уточните также опыт вашей организации.
- 1.5. К какому типу можно отнести вашу практику? *Инновационная (в процессе разработки), пилотная (в процессе апробации), устоявшаяся.*
Приведите аргументы отнесения практики к данному типу.
- 1.6. В какой мере ваша практика является уникальной? Существуют ли похожие практики? Если да, то какие именно и в чём их принципиальное отличие от вашей практики?

2. Краткое описание практики

2.1. Как можно кратко описать суть практики «простым языком», доступным для не-специалистов? *(Если применимо, опишите суть практики так, чтобы она была понятна вашим благополучателям).*

2.2. *Ценности практики:* какие ценностные основания лежат в основе вашего подхода к решению проблем и работе с благополучателями, какими ценностными приоритетами руководствуются носители практики, каких профессиональных ценностей должны придерживаться специалисты, реализующие практику?

2.3. *Благополучатели:* Какие группы являются основными благополучателями практики? Какие особенности, характеристики благополучателей важно учитывать при реализации практики?

В случае, если в ходе реализации практики фактический состав благополучателей практики может отличаться от заявленных категорий, сделайте соответствующие пояснения.

2.4. *Проблемы и потребности благополучателей:* На решение каких проблем или удовлетворение каких потребностей благополучателей ориентирована практика?

2.5. *Социальные результаты:* Что должно измениться в жизни благополучателей за счёт реализации практики (каких социальных результатов планируется / планировалось достичь)?

Социальный результат 1:

Социальный результат 2:

...

Обратите внимание, что социальные результаты должны напрямую соотноситься с проблемами и потребностями благополучателей (п.2.4).

2.6. *Деятельность:* Какие конкретные действия осуществляются в рамках реализации практики с целью достижения заявленных социальных результатов (п.2.5.)?

2.7. Каким образом отслеживается достижение социальных результатов практики?

Ниже, приведите ключевые показатели по каждому социальному результату:

Социальный результат 1:

Показатель 1

Показатель 1

Показатель 1

Социальный результат 2:

...

2.8. *Факторы, влияющие на достижение социальных результатов:* Что благоприятствует, а что препятствует достижению каждого социального

результата практики?

- 2.9. *Риски реализации практики:* Какие есть риски, что в результате реализации практики произойдут негативные изменения (ухудшение ситуации) в жизни благополучателей? Какие меры позволяют минимизировать риски?

3. Регламентированность практики

- 3.1. В каких материалах представлено полное описание практики (руководства, методические рекомендации и пр.)?
- 3.2. В какой степени данные материалы актуальны?
- 3.3. Какой минимальной базовой и дополнительной профессиональной подготовкой должны обладать исполнители практики?
- 3.4. Какие используются формы и методы обеспечения качества работы специалистов, реализующих практику (внутренние и внешние виды обучения, типы и регулярность супервизий / интервизий, другие мероприятия и пр.)?
- 3.5. Какое имеется методическое обеспечение профессиональных образовательных программ для специалистов (методические рекомендации, программы обучающих семинаров, тренингов, программы стажировок, практики и т.п.)
- 3.6. Каким образом регламентируются действия специалистов в области возможного негативного влияния и рисков практики (есть инструкции, методические рекомендации для специалистов, др.)
- 3.7. Какие есть расхождения между существующими регламентами и их реализацией (объем, последовательность, продолжительность осуществляемых действий и пр.)?
- 3.8. В какой мере квалификация и профессиональные ценности специалистов, по факту реализующих практику, отличаются от требований предусмотренных в описании практики (п.2.2 и 3.3)?
- 3.9. В какой мере целевые группы, по факту принимающие участие в реализации практики, отличаются от предусмотренных описанием практики (п.2.3)?

4. Обоснованность практики

- 4.1. Опишите механизм воздействия практики: за счет чего достигаются изменения в ситуации благополучателей? Что обеспечивает причинно-следственную связь между деятельностью и результатами, за счёт чего решаются заявленные проблемы или удовлетворяются потребности благополучателей (п.2.4) Почему осуществляются именно эти действия? Почему эти действия позволяют достигать заявленные социальные результаты (п.2.5)?
- 4.2. Каким образом определены потребности благополучателей (п.2.4.)? Что подтверждает наличие этих потребностей у благополучателей?
- 4.3. Какие есть данные, подтверждающие обоснованность применения практики с точки зрения профессионального опыта и экспертизы (например, анализ

существующего опыта, внешняя профессиональная экспертиза, заключение о качестве оказываемых услуг, предоставленное для включения в реестр общественно полезных услуг)?

- 4.4. Какие научные теории, результаты научных или прикладных исследований подтверждают обоснованность применения практики для целевых групп благополучателей (п.2.4), обоснованность осуществляемой деятельности (п.4.1) для достижения заявленных социальных результатов (п.2.5)?

5. Данные о достижении социальных результатов и влиянии практики¹

- 5.1. Какие позитивные изменения (социальные результаты, п.2.5) произошли в жизни благополучателей благодаря применению практики?

Заполните по каждому социальному результату отдельно, в полном соответствии с формулировками результатов в п.2.5:

Социальный результат 1:

- В какой мере произошли позитивные изменения (социальный результат) у представителей целевых групп (по возможности, целевые значения)?
- Как долго сохраняется достигнутый социальный результат после окончания реализации практики? Какова устойчивость результата?
- В случае, если социальный результат является отложенным по времени (проявляется уже после реализации практики), каков срок их наступления? Как вы об этом узнаете или узнали?
- Каким образом были получены сведения о достижении социального результата? Какие материалы могут их подтвердить? Если данные получены с использованием исследовательского инструментария, *необходимо приложить описание и обоснование методологии исследования / оценки результатов, включая:*
 - 1) *Описание того, как и когда и сколько раз проводился сбор данных. Использовалась одна группа, состоящая только из участников Практики? Либо были использованы группы сравнения или контрольные группы (РКИ)?*
 - 2) *Кто из благополучателей стал источником данных (выборка)? Если не все участники стали источником данных, то по какому принципу были выбраны те, кто вошли, отличаются ли они от тех участников, которые не вошли в выборку. Сколько участников приняли участие?*
 - 3) *Какими инструментами собирались данные? Почему были использованы именно эти инструменты?*
 - 4) *Какой использовался анализ данных? Кем он проводился?*
 - 5) *Возможно ли выделить вклад вашей практики в достижение данного социального результата у благополучателей (помимо влияния других факторов / организаций / практик / естественного развития ситуации)? Почему вы считаете, что это возможно или невозможно?*

Социальный результат 2:

- ...
- ...

¹ Данный раздел заполняется только в отношении практик, по которым уже получены результаты.

- 5.2. Как благополучатели относятся к социальным результатам, достигнутым с помощью практики? Как вы об этом узнали *(при необходимости, предоставьте более подробные сведения в приложении)*?
- 5.3. Наблюдались ли в ходе реализации практики негативные, нежелательные эффекты (результаты) для благополучателей (предусмотренные или непредусмотренные)? Если да, то какие именно? С чем может быть связано проявление этих результатов? Как вы об этом узнали?