

Сформулируйте ключевые вопросы оценки

Ключевые вопросы оценки (KEQs - Key Evaluation Questions) - это вопросы высокого уровня, на которые должна ответить оценка (т.е. их следует отличать от частных узких вопросов, которые задаются в ходе интервью или анкетирования). Имея согласованный комплекс ключевых вопросов оценки, проще решить, какие данные следует собрать, как их анализировать, и как представить в отчете.

KEQs обычно формулируются и утверждаются на начальном этапе планирования оценки, но иногда предварительно прописываются в системе оценки либо в заранее разработанной оценочной концепции.

Попытайтесь сделать так, чтобы ключевых вопросов оценки было не слишком много – 5-7 будет вполне достаточно. Также KEQs можно конкретизировать с помощью более узких, специализированных вопросов.

KEQs следует разрабатывать с учетом типа оценки, предполагаемых пользователей информации, планируемых способов (целей) применения результатов, и используемых оценочных критериев. В частности, для лучшего понимания можно продумать будущие сценарии использования ответов на ключевые вопросы оценки – чтобы убедиться в том, что KEQs действительно отвечают информационным потребностям и могут быть полезными; и что они охватывают круг задач, которые должна решить оценка. (Данный процесс также поможет обозначить виды данных, которые могут оказаться подходящими и надежными для поиска ответов на Ключевые вопросы оценки).

Далее представлена информация, которая вошла в Набор инструментов, разработанный для Правительства Нового Южного Уэльса, администрации премьер-министра и кабинета министров (Австралия) ([New South Wales Government, Department of Premier and Cabinet Evaluation Toolkit](#)) при содействии международной инициативы BetterEvaluation.

Ниже приведены некоторые наиболее типичные KEQs, используемые в трех типах оценки:

Ключевые вопросы оценки для основных типов оценки

Тип	Типичные ключевые вопросы оценки
Оценка процесса	Каким образом построена работа по выполнению программы?
	В какой мере рабочие процессы обеспечивают соблюдение стандартов качества?
	Соответствует ли работа по выполнению программы утвержденным планам?
	Удалось ли сформировать аудиторию участников, как планировалось изначально?
Оценка социальных результатов или эффектов	В какой мере клиенты удовлетворены программой? Кто эти клиенты?
	Что было сделано инновационным способом?
	Насколько хорошо работает программа?
	Генерирует ли программа социальные результаты (или содействует ли их получению) в краткосрочной, среднесрочной или долгосрочной перспективе?

На кого ориентируются эти результаты, каким образом они возникают, и при каких обстоятельствах? Какие непредвиденные социальные результаты (положительные и отрицательные) были получены?

В какой мере эти изменения можно связать с данной программой?

Какие именно характерные особенности программы и контекста способствовали этим изменениям?

Каким образом повлияли на программу и ее результаты какие-либо другие факторы?

Экономическая оценка
(анализ
экономической
эффективности и
«затраты-выгоды»)

Каков коэффициент затрат-выгод?

Какой вариант является самым экономически обоснованным?

Можно ли назвать социальное преобразование экономически эффективным (в сравнении с альтернативными вариантами)?

Является ли программа лучшим вариантом применения ресурсов?

Целесообразность, эффективность и результативность

Чтобы убедиться в том, что программа целесообразна, эффективна и результативна, чаще всего используются три широкие категории ключевых вопросов оценки.

Распределение KEQs по этим категориям позволяет определять степень целесообразности, эффективности и результативности какой-либо конкретной программы в конкретных обстоятельствах. Вопросы, относящиеся к этим категориям, варьируются в зависимости от типа оценки (оценка процесса, социальных результатов или экономической составляющей программы).

Типовые ключевые вопросы оценки

Целесообразность

В какой мере данная программа обеспечивает отклик на выявленную потребность? Насколько программа согласуется с приоритетами правительства и причастных организаций?

Отводится ли правительству надлежащая роль в данной программе?

Эффективность

В какой мере программа добивается желаемых результатов в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе?

В какой мере программа генерирует существенные результаты (немедленные и отложенные) и/или справляется с решением каждой из поставленных задач?

Сопоставимы ли социальные результаты программы с вложенными денежными ресурсами?

Результативность

В какой мере ресурсные вливания содействуют своевременному и экономически обоснованному получению продуктов/немедленных результатов (outputs), и обеспечивают их соответствие ожидаемым стандартам?

Пример

В рамках оценки Стратегии укрепления семей и сообществ (The Stronger Families and Communities Strategy) использовались четко сформулированные KEQs, которые обеспечили согласованность оценочных мероприятий, несмотря на значительные масштабы и

разнообразии подлежащих оценке аспектов и параметров. Оценка проводилась на протяжении трех лет; охватывала более 600 разных проектов, получивших финансирование в рамках пяти различных финансовых инициатив; и включала подготовку 7 материалов различной проблематики, 11 отчетов по итогам ситуационных исследований (включая кейсы - примеры из практики финансовых инициатив), текущих отчетов о прогрессе, и итогового отчета.

Ключевые вопросы оценки были разработаны в процессе широких консультаций, организованных с целью создания рамочной оценочной концепции (evaluation framework) до объявления конкурса среди оценщиков-соискателей контракта на проведение оценки.

1. Каким образом Стратегия содействует укреплению семей и сообществ в краткосрочной, среднесрочной и долгосрочной перспективе?
2. В какой мере Стратегия способствовала получению внеплановых социальных результатов (положительных и отрицательных)?
3. Как можно охарактеризовать затраты и выгоды Стратегии в сравнении с похожими социальными преобразованиями национального и международного уровня? (В силу ограниченных сведений данный вопрос был пересмотрен и изложен «в широких, качественных терминах».)
4. Какие особенности, свойственные данной Стратегии, способствовали изменениям в жизни общества?
5. Что способствует или препятствует выполнению задач в рамках данной инициативы? Чем объясняется эффективность отдельных инициатив? В частности, содействует ли получению более значительных социальных результатов взаимодействие между разными инициативами?
6. Каким образом данная Стратегия способствует достижению социальных результатов в сочетании с другими инициативами, программами или услугами в данной сфере деятельности?
7. Какие иные дополнительные обстоятельства способствуют выполнению задач и получению социальных результатов в рамках данной Стратегии?
8. Каким образом Стратегия может улучшить свои социальные результаты?

CIRCLE (2008) [Stronger Families and Communities Strategy 2000-2004: Final Report](#) (Стратегия укрепления семей и сообществ 2000-2004: Итоговый отчет). Мельбурн: RMIT University (Мельбурнский королевский технологический университет).

Использование ключевых вопросов оценки позволило структурировать отчеты о прогрессе и итоговый отчет, а также задать общие концептуальные рамки, которые помогли свести воедино разные виды фактологической информации и доказательств, послуживших основой для выводов и заключений.

Источник: http://www.betterevaluation.org/en/plan/engage_frame/decide_evaluation_questions